

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
วิทยาเขต / คณะ / ภาควิชา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หมวดที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

IT107 คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง
Discrete Mathematics

2. จำนวนหน่วยกิต

3 หน่วยกิต (3-0-6)

3. หลักสูตรและประเภทรายวิชา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อ.ภัทรพล วรประชา อาจารย์ผู้สอน

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 1 / ชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาที่เรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จน.ชม. แผนการสอน	จน.ชม.ที่ได้ สอนจริง	สาเหตุเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผน การสอนหากมีความแตกต่างกัน 25%
จำนวนนับหรือจำนวนธรรมชาติ จำนวนเต็ม จำนวนตรรกยะ อตรรกยะ	3	2	เนื้อหาว่าง เข้าใจไม่ยาก เป็นสิ่งที่ นักศึกษาได้เคยศึกษาในระดับมัธยม ปลาย ทำให้บรรยายได้เร็ว แต่ขดเซยเวลา ที่เหลือโดยการอภิปรายการใช้งาน
จำนวนจริง จำนวนเชิงซ้อน คุณสมบัติของจำนวนจริง	3	2	เนื้อหาว่าง เข้าใจไม่ยาก เป็นสิ่งที่นักศึกษา ได้เคยศึกษาในระดับมัธยมปลาย ทำให้ บรรยายได้เร็ว แต่ขดเซยเวลาที่เหลือโดย การอภิปรายการใช้งาน
ระบบเลขฐานสิบ เลขฐานสอง การบวกและลบเลขฐานสอง เลขฐานแปด เลขฐานสิบหก	6	6	
ความหมายของเซต การเขียนเซต เซตที่เท่ากัน เซตว่าง เซตจำกัด เซตย่อย เซตกำลัง เอกภพสัมพัทธ์ การดำเนินการของเซต การหาจำนวนสมาชิกของAUB, AUBUC	6	6	
คู่อันดับ ผลคูณคาร์ทีเซียน ความสัมพันธ์แบบต่างๆ	6	6	
ตรรกศาสตร์ ประพจน์ การให้เหตุผล	6	6	
พีชคณิตบูลีน ทฤษฎีบทของพีชคณิตบูลีน	9	9	
สัญลักษณ์ของเมตริกซ์ การเท่ากันของเมตริกซ์ การบวกเมตริกซ์	6	6	

หัวข้อ	จน.ชม. แผนการสอน	จน.ชม.ที่ได้ สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผน การสอนหากมีความแตกต่างกัน 25%
2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน			
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย	
การบวกเมตริกซ์	ทำให้ได้เนื้อหาไม่ครบถ้วน และ ขาดกรณีศึกษาที่มีประโยชน์ที่จะ เสริมทักษะในการคิดวิเคราะห์	<ul style="list-style-type: none"> - ให้นักศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม - ให้นักศึกษาไปศึกษากรณีศึกษาด้วย ตนเอง แล้วนำมาอภิปรายในการเรียน ครั้งถัดไป 	

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - บรรยายพร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษา ประเด็นทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับ การใช้เทคโนโลยี - กำหนดให้นศ.ตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง - อภิปรายกลุ่ม และกำหนดบทบาท สมมุติ 	/		การติดตามประเมินผลรายบุคคลทำ ได้ยาก การอภิปรายกลุ่ม มักไม่ได้ ความคิดเห็น เนื่องจาก นศ ไม่ เตรียมมา
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - บรรยาย อภิปราย การทำงานกลุ่ม การ นำเสนอรายงาน การวิเคราะห์ กรณีศึกษา และมอบหมายให้ค้นคว้า หาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาสรุป และนำเสนอ การศึกษาโดยใช้ปัญหา และโครงงาน Problem-based learning ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 	/		
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - อภิปรายกลุ่ม - วิเคราะห์กรณีศึกษา ในการนำ เทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในปัจจุบัน - การสะท้อนแนวคิดจากการประพฤติ 			กรณีศึกษาไม่เน้นทักษะทางปัญญา ที่ชัดเจน ทำให้ประเมินผลได้ยาก

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมกลุ่มในการวิเคราะห์กรณีศึกษา - มอบหมายงานรายกลุ่ม และรายบุคคล - การทำแบบฝึกหัด 	/		หากจำนวนนักศึกษาในกลุ่มมากไป อาจเกิดการไม่กระจายการทำงาน ทำให้มีความเหลื่อมล้ำในการทำงาน และสร้างความไม่พอใจกับนักศึกษาในกลุ่ม อาจทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ไม่ดีนัก
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - มอบหมายงานให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จาก website สื่อการสอน e-learning และทำรายงาน 	/		การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารยังไม่ถูกต้อง อาจต้องให้อาจารย์ทางภาษาตรวจสอบ หรือจัดอบรมเพิ่มเติมเวลาไม่เพียงพอในการนำเสนอ

4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน

คณะฯ อาจต้องมีการลงทุนในการซื้ออุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ ตัวอย่าง เพื่อให้ให้นักศึกษาได้ศึกษา ทดลองใช้อย่างใกล้ชิด จะทำให้เข้าใจการทำงานจริงของอุปกรณ์มากขึ้น ควรจัดหา วงจรเพื่อสาธิตวิธีการทำงานของวงจรพีชคณิตต่างๆ เพื่อให้นักศึกษาเกิดแนวคิดในการประยุกต์ใช้งาน

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	99	คน
2 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	99	คน
3 จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	0	คน

4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)

ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	22	22.305
B+	9	9.13
B	18	18.14
C+	12	12 □ 13
C	10	10.045
D+	3	2.94
D	5	5.025
F	0	0
ไม่สมบูรณ์ (I)	20	20.285
ผ่าน (P,S)		
ตก (U)		
ถอน (W)		

5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)

ไม่มี

6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา

6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละหัวข้อ อาจมากหรือน้อยกว่าที่กำหนดไว้	- เนื่องจากมีการนำเสนอ และอภิปรายกลุ่ม ที่อาจควบคุมเวลาได้ยาก - เนื่องจากมีการหยุดการเรียนฉุกเฉิน เกินกว่าที่คาดไว้

6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้

ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
การประเมินผลจากการสังเกตพฤติกรรมของนศ. เกี่ยวกับจริยธรรมวิชาชีพ ไม่สามารถทำได้ทุกคน	เพราะโอกาสในการแสดงออกถึงความมีคุณธรรมของนักศึกษาแต่ละคน ไม่เหมือนกัน

7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา

วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ประชุมกรรมการพิจารณาผลการเรียนรายวิชา	มีการเสนอให้ปรับคะแนนรายงานกลุ่มให้น้อยลง

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
ขาดอุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัย ตามเอกสาร ให้ได้สัมผัส หรือทดลอง	ทำให้นักศึกษาอาจไม่เข้าใจถ่องแท้ เนื่องจากได้เห็น ได้แต่จากภาพ หรือข้อมูลบนอินเทอร์เน็ต

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ยากในการจัดนักศึกษาไปดูงาน ณ สถานที่ที่มีอุปกรณ์ เนื่องจากเวลาและค่าใช้จ่าย	ทำให้นักศึกษาไม่ได้เห็นหรือทดลองใช้งานฮาร์ดแวร์จริง

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา
1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา เนื้อหายังไม่ครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีสารสนเทศบางส่วน
1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.1 ปรับเปลี่ยนเนื้อหาให้ก้าวหน้าตามเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น
2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น ข้อวิพากษ์ที่สำคัญ จากการสอบถาม นักศึกษา พบว่า การสอนที่มีการค้นคว้าจากอินเทอร์เน็ตนี้ดีแล้ว ทำให้ได้รับความรู้นอกห้องเรียนและก้าวหน้าเทคโนโลยี
2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1 อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า ยังคงให้มีการหาข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ และให้มีการเสนอความคิดเห็นในห้องเรียน หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านอุปกรณ์มาสาธิตวิธีการใช้งานอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในวิชามากขึ้น

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา		
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปี	ผลการดำเนินการ	
การศึกษาที่ผ่านมา		
แบบฝึกหัดมีน้อย ต้องการเห็นตัวอย่างจริง	เพิ่มแบบฝึกหัด นำอุปกรณ์ หรือซอฟต์แวร์จริง มาให้นักศึกษาได้ทดลอง	
2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา		
ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน และการเชิญวิทยากรภายนอกมาถ่ายทอดประสบการณ์		
3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เชิญอาจารย์พิเศษมา/วิทยากร ให้ความรู้ การต่อวงจร	สัปดาห์ที่ 14 ระหว่างการสอน หัวข้อ วงจรสวิตซ์และเกต	อาจารย์ผู้สอนติดต่อ เลขานุการหลักสูตรประสานงาน
ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	ก่อนสอบปลายภาค 1 สัปดาห์	อาจารย์ผู้สอน
4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
-		

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ.ภัทรพล วรประษา

ลงชื่อ _____ วันที่รายงาน _____

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.พิชิต กาลจักร

ลงชื่อ  _____ วันที่รับรายงาน _____

รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
วิทยาเขต / คณะ / ภาควิชา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หมวดที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไป

1. รหัสและชื่อรายวิชา

IT142 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1
Computer Programming I

2. จำนวนหน่วยกิต

3 หน่วยกิต (2-2-6)

3. หลักสูตรและประเภทรายวิชา

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อ.ภัทรพล วรประชา อาจารย์ผู้สอน

5. ภาคการศึกษา/ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2 / ชั้นปีที่ 1

6. รายวิชาที่เรียนมาก่อน (Pre-requisite) (ถ้ามี)

ไม่มี

7. รายวิชาที่ต้องเรียนพร้อมกัน (Co-requisites) (ถ้ามี)

ไม่มี

หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

1. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จน.ชม. แผนการสอน	จน.ชม.ที่ได้ สอนจริง	สาเหตุเหตุที่การสอนจริงต่างจากแผน การสอนหากมีความแตกต่างกัน 25%
ภาษาคอมพิวเตอร์ Computer Language เครื่องหมายและการดำเนินการใน ภาษาซีสัญลักษณ์ในการเขียน Flow chart	6	5	เนื้อหาว่าง เข้าใจไม่ยาก เป็นสิ่งที่ นักศึกษาได้เคยพบ หรือศึกษามาบ้างทำ ให้บรรยายได้เร็ว แต่ลดระยะเวลาที่เหลือ โดยการอภิปรายการใช้งาน
การเขียนโปรแกรมแบบลำดับ	3	3	
การเขียนโปรแกรมแบบมีเงื่อนไข	3	3	
การเขียนโปรแกรมแบบวนซ้ำ do...while, while.. do การเขียนโปรแกรมแบบวนซ้ำ for loop	9	9	
การเขียนโปรแกรมแสดงรูปภาพ	3	3	
อาร์เรย์ 1 มิติ	3	3	
การเรียงลำดับข้อมูล (Sort)	3	3	
อาร์เรย์ 2 มิติ	6	6	
การส่งค่าฟังก์ชัน	6	6	

2. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน

หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
การส่งค่าฟังก์ชัน	ทำให้ได้เนื้อหาไม่ครบถ้วน และ ขาดการฝึกทักษะ	- ให้นักศึกษา ค้นคว้าเพิ่มเติม - ให้นักศึกษาไปทำแบบฝึกหัดชดเชยมา ส่งเพิ่มเติม

3. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	<ul style="list-style-type: none"> - บรรยายพร้อมยกตัวอย่างกรณีศึกษา ประเด็นทางจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้เทคโนโลยี - กำหนดให้ห็นศ.ตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง - อภิปรายกลุ่ม และกำหนดบทบาทสมมุติ 	/		การติดตามประเมินผลรายบุคคลทำได้ยาก การอภิปรายกลุ่ม มักไม่ได้ความคิดเห็น เนื่องจาก นศ. ไม่เตรียมมา
ความรู้	<ul style="list-style-type: none"> - บรรยาย อภิปราย การทำงานกลุ่ม การนำเสนอรายงาน การวิเคราะห์กรณีศึกษา และมอบหมายให้ค้นคว้าหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยนำมาสรุป และนำเสนอ การศึกษาโดยใช้ปัญหาและโครงงาน Problem-based learning ที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง 	/		
ทักษะทางปัญญา	<ul style="list-style-type: none"> - อภิปรายกลุ่ม - วิเคราะห์กรณีศึกษา ใน การฝึกเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - การสะท้อนแนวคิดจากการประพฤติ 			กรณีศึกษาไม่เน้นทักษะทางปัญญาที่ชัดเจน ทำให้ประเมินผลได้ยาก
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมกลุ่มในการวิเคราะห์กรณีศึกษา การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - มอบหมายงานรายกลุ่ม และรายบุคคล - การทำแบบฝึกหัด 	/		หากจำนวนนักศึกษาในกลุ่มมากไป อาจเกิดการไม่กระจายการทำงาน ทำให้มีความเหลื่อมล้ำในการทำงาน และสร้างความไม่พอใจกับนักศึกษาในกลุ่ม อาจทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ไม่ดีนัก

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	- มอบหมายงานให้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง จาก website สื่อการสอน e-learning และทำรายงาน	/		การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารยังไม่ถูกต้อง อาจต้องให้อาจารย์ทางภาษาตรวจสอบ หรือจัดอบรมเพิ่มเติมเวลาไม่เพียงพอในการนำเสนอ
4. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน				
-				

หมวดที่ 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	91 คน																																							
4 จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	91 คน																																							
5 จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	0 คน																																							
4. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)																																								
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ระดับคะแนน</th> <th>จำนวน</th> <th>คิดเป็นร้อยละ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>4</td> <td>4.475</td> </tr> <tr> <td>B+</td> <td>7</td> <td>7.665</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>6</td> <td>6.53</td> </tr> <tr> <td>C+</td> <td>8</td> <td>8.73</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>38</td> <td>41.805</td> </tr> <tr> <td>D+</td> <td>2</td> <td>2.275</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>4</td> <td>4.475</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>ไม่สมบูรณ์ (I)</td> <td>26</td> <td>28.53</td> </tr> <tr> <td>ผ่าน (P,S)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ตก (U)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>ถอน (W)</td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ	A	4	4.475	B+	7	7.665	B	6	6.53	C+	8	8.73	C	38	41.805	D+	2	2.275	D	4	4.475	F	0	0	ไม่สมบูรณ์ (I)	26	28.53	ผ่าน (P,S)			ตก (U)			ถอน (W)		
ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ																																						
A	4	4.475																																						
B+	7	7.665																																						
B	6	6.53																																						
C+	8	8.73																																						
C	38	41.805																																						
D+	2	2.275																																						
D	4	4.475																																						
F	0	0																																						
ไม่สมบูรณ์ (I)	26	28.53																																						
ผ่าน (P,S)																																								
ตก (U)																																								
ถอน (W)																																								
5. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)																																								

ไม่มี	
6. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา	
6.1 ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละหัวข้อ อาจมากหรือน้อยกว่าที่กำหนดไว้	- เนื่องจากมีการนำเสนอ และอภิปรายกลุ่ม ที่อาจควบคุมเวลาได้ยาก - เนื่องจากมีการหยุดการเรียนฉุกเฉิน เกินกว่าที่คาดไว้
6.2 ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
การประเมินผลจากการสังเกตพฤติกรรมของนศ. เกี่ยวกับจริยธรรมวิชาชีพ ไม่สามารถทำได้ทุกคน	เพราะโอกาสในการแสดงออกถึงควมมีคุณธรรมของนักศึกษาแต่ละคน ไม่เหมือนกัน
7. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	
วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
ประชุมกรรมการพิจารณาผลการเรียนรายวิชา	มีการเสนอให้ปรับคะแนนรายงานกลุ่มให้น้อยลง

หมวดที่ 4 ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

1. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
-	-

2. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
-	-

หมวดที่ 5 การประเมินรายวิชา

1. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา
1.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา เนื้อหายังไม่มีความยากทำให้นักศึกษาบางส่วนไม่สามารถเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้
1.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 1.1 ฝึกให้นักศึกษาทำแบบฝึกหัดมากขึ้น
2. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น
2.1 ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น ข้อวิพากษ์ที่สำคัญ จากการสอบถาม นักศึกษา พบว่า การสอนที่ยกตัวอย่างแล้วให้นักศึกษาปฏิบัติตามดีแล้ว ทำให้ได้ฝึกปฏิบัติตาม
2.2 ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ 2.1 อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า ยังคงให้มีการหาแบบฝึกหัดเพิ่มเติม เพื่อให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติ

หมวดที่ 6 แผนการปรับปรุง

1. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา		
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปี การศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	
แบบฝึกหัดมีน้อย ต้องการเห็นตัวอย่างจริง	เพิ่มแบบฝึกหัด	
2. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา		
ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน		
3. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	ก่อนสอบปลายภาค 1 สัปดาห์	อาจารย์ผู้สอน
4. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
-		

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา อ.ภัทรพล วรประชา

ลงชื่อ _____ วันที่รายงาน _____

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.พิชิต กาลจักร

ลงชื่อ พิชิต กาลจักร วันที่รับรายงาน _____

**รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ
ประจำปีการศึกษา 2553**

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1 หลักสูตร	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ																		
2 ระดับคุณวุฒิ	ปริญญาตรี																		
3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร																			
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ</th> <th>คุณวุฒิ</th> <th>เลขประจำตัวประชาชน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1 นายพิชิต กาลจักร</td> <td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547</td> <td>3-3508-0-0895-80-2</td> </tr> <tr> <td>2 นายสันติ พัฒนะวิชัย</td> <td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547</td> <td>3-1013-0-0336-45-9</td> </tr> <tr> <td>3 นางสาวมรรษกร เนื่องอุทัย</td> <td>วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2547</td> <td>3-1002-0-1723-59-3</td> </tr> <tr> <td>4 นางสาวรัชดา เตชะวิญญูธรรม</td> <td>วท.ม.(การจัดการระบบสารสนเทศ), 2551</td> <td>3-1022-0-1402-47-1</td> </tr> <tr> <td>5 นายภัทรพล วรประชา</td> <td>วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2551</td> <td>3-7306-0-0951-22-5</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อ	คุณวุฒิ	เลขประจำตัวประชาชน	1 นายพิชิต กาลจักร	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547	3-3508-0-0895-80-2	2 นายสันติ พัฒนะวิชัย	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547	3-1013-0-0336-45-9	3 นางสาวมรรษกร เนื่องอุทัย	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2547	3-1002-0-1723-59-3	4 นางสาวรัชดา เตชะวิญญูธรรม	วท.ม.(การจัดการระบบสารสนเทศ), 2551	3-1022-0-1402-47-1	5 นายภัทรพล วรประชา	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2551	3-7306-0-0951-22-5
ชื่อ	คุณวุฒิ	เลขประจำตัวประชาชน																	
1 นายพิชิต กาลจักร	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547	3-3508-0-0895-80-2																	
2 นายสันติ พัฒนะวิชัย	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2547	3-1013-0-0336-45-9																	
3 นางสาวมรรษกร เนื่องอุทัย	วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์), 2547	3-1002-0-1723-59-3																	
4 นางสาวรัชดา เตชะวิญญูธรรม	วท.ม.(การจัดการระบบสารสนเทศ), 2551	3-1022-0-1402-47-1																	
5 นายภัทรพล วรประชา	วท.ม.(เทคโนโลยีสารสนเทศ), 2551	3-7306-0-0951-22-5																	
วันที่รายงาน	1 มีนาคม 2554																		
ปีการศึกษาที่รายงาน	2553																		
สถานที่ตั้ง	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี																		

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน	91 คน
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน	54 คน
2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนหลักสูตร	0 คน
2.2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในหลักสูตร	50 คน
2.3. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จหลังหลักสูตร	6 คน
2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในวิชาเอกต่าง ๆ (ระบุ)	ไม่มี
3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา	
ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	92.5 %

4. จำนวนและร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี การศึกษา

ชั้นปี	ปีการศึกษา (จำนวนคนรับจริง)					
	2549	2550	2551	2552	2553	
ปี 1	60	110	105	95	91	
ปี 2		60	110	105	95	
ปี 3			60	110	105	
ปี 4				60	110	
รวม	60	170	275	370	401	
จบ				54	54	
ตกค้าง				6	6	
ร้อยละนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษา (คำนวณจากจน.นศ.ปี 2 ของแต่ละรุ่น)				90	94	

5. อัตราการคงอยู่/ศึกษาต่อในชั้นปีที่สูงขึ้น

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	90 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	100 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	100 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 5	10 % (คิดจากจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 2)

6. ปัจจัย/สาเหตุสำคัญที่นอกเหนือการควบคุม (ถ้ามี) ที่มีผลต่อจำนวนนักศึกษาตามแผนการศึกษา

การประชาสัมพันธ์เรื่องการศึกษาของทางมหาวิทยาลัยฯ อาจยังไม่ครอบคลุมในเขตกรุงเทพมหานคร ทำให้มีนักศึกษาเดินทางเข้ามาสมัครเรียนต่อน้อย

7. ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

วันที่สำรวจ ณ วันซ่อมรับปริญญา ประจำปีการศึกษา 2552 (ผู้สำเร็จการศึกษา ปี 2552)
 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 60 ฉบับ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 50 ฉบับ
 ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 83.33

การดำเนินงานทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้งานทำ
	ตรงสาขา	ไม่ตรงสาขา	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	15	15	10	10	0
ร้อยละของผู้ตอบกลับ	30	30	20	10	0

8. การวิเคราะห์ผลที่ได้

ภาวะการทำงานทำได้น้อย เนื่องจากภาวะเศรษฐกิจที่ทำให้หางาน และหรือหางานตรงสาขาได้ยาก และธุรกิจต้องการวุฒิการศึกษาที่เพิ่มขึ้น ทำให้นักศึกษาต้องการเรียนต่อมากขึ้น

หมวดที่ 3 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบต่อหลักสูตร

1. การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา ในมหาวิทยาลัย กรุงเทพมหานคร มีการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี พยาบาลศาสตรบัณฑิต ทำให้ปริมาณผู้สมัครเรียนในหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ มีน้อยลง

2. การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา

ในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา มีการเปิดหลักสูตรในสาขาที่ใกล้เคียงกันมากขึ้นในสถาบันการอุดมศึกษา ทั้งของรัฐและเอกชน เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบาย ให้สถาบันอุดมศึกษาระดับอนุปริ ญาญา เปิดสอนในระดับปริญญาตรีได้ จึงทำให้มี ผลกระทบของการเปลี่ยนแปลงต่อหลักสูตร คือ ทำให้ปริมาณนักศึกษาสมัครเรียนในหลักสูตร น้อยลง

หมวดที่ 4 ข้อมูลสรุปของรายหลักสูตร

1. สรุปผลรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา/ปีการศึกษา

ชื่อรายวิชา	การกระจายระดับคะแนน										จำนวน นศ. ที่ลงทะเบียน	จำนวน นศ. ที่สอบผ่าน
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U		
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป												
GC101 วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	4.75	14.25	19	28.5	23.75	3.8	0.95	-	-	-	95	95
GH102 จริยธรรมและทักษะชีวิต	14.25	9.5	14.25	19	23.75	9.5	4.75	-	-	-	95	95
GH113 สารสนเทศเพื่อการสืบค้น	19	14.25	14.25	19	19	4.75	4.75	-	-	-	95	95
GE101 ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวัน	4.75	14.25	19	28.5	23.75	3.8	0.95	-	-	-	95	95
GS102 สังคมเศรษฐกิจและการเมือง	19	14.25	14.25	19	19	4.75	4.75	-	-	-	95	95
IT101 พื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	33.25	14.25	14.25	14.25	14.25	3.8	0.95	-	-	-	95	95
IT107 คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง	22.3	9.1	18.14	12.13	10.01	2.9	5.03	-	-	-	95	95
GC102 วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ สิ่งแวดล้อมเพื่อชีวิต	19	14.25	14.25	19	19	4.75	4.75	-	-	-	95	95
GS109 กฎหมายในชีวิตประจำวัน	9.5	14.25	14.25	28.5	14.25	9.5	4.75	-	-	-	95	95
GT103 ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร	14.25	14.25	14.25	23.75	19	4.75	4.75	-	-	-	95	95
IT102 ปฏิบัติการการใช้ซอฟต์แวร์ สำเร็จรูปในสำนักงาน	33.25	14.25	14.25	14.25	14.25	3.8	0.95	-	-	-	95	95
IT108 ฟิสิกส์	4.75	14.25	19	28.5	23.75	3.8	0.95	-	-	-	95	95
IT109 แคลคูลัส	4.75	14.25	19	28.5	23.75	3.8	0.95	-	-	-	95	95
IT142 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	4.48	7.7	6.53	8.73	41.81	2.28	4.48	-	-	-	95	95

2. การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการศึกษาไม่ปกติ	
2.1 รหัสและชื่อรายวิชา	ความไม่ปกติที่พบ
ไม่มี	ไม่พบ
การดำเนินการตรวจสอบ กรรมการหลักสูตรพิจารณาจากการสอนจริงเมื่อเทียบกับแผนการสอนและการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์	
เหตุผลที่ทำให้เกิดความไม่ปกติจากข้อกำหนด หรือ เกณฑ์ที่ตั้งไว้ คณะฯ ไม่สามารถหาซอฟต์แวร์ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ประกอบการสอนดังที่คาดหวังไว้ในแผนการสอนได้ เนื่องจากซอฟต์แวร์และอุปกรณ์ มีราคาแพง และอุปกรณ์เทคโนโลยีขั้นสูงยังไม่มีจำหน่ายในประเทศไทย	
มาตรการแก้ไขที่ได้ดำเนินการแล้ว (หากจำเป็น) พยายามจัดหาซอฟต์แวร์ที่เป็น open source และอุปกรณ์ที่สามารถใช้ทดแทนได้	

3. การเปิดรายวิชาในภาคหรือปีการศึกษา

3.1 รายวิชาที่ไม่ได้เปิดตามแผนการศึกษา และเหตุผลที่ไม่ได้เปิด

รหัสและชื่อรายวิชา	คำอธิบาย	มาตรการทดแทนที่ได้ดำเนินการ (ถ้ามี)
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
3.2 การแก้ไขกรณีที่มีการสอนเนื้อหาในรายวิชาไม่ครบถ้วน		
รายวิชา	สาระหรือหัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี

หมวดที่ 5 การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานั้น
ปัญหาเรื่องการใช้ห้องปฏิบัติการที่ไม่เพียงพอ กรณีมีวิชาแกนที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการ จำนวนมาก	อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความชำนาญในการใช้เครื่องมือให้แก่นักศึกษา	จัดชั่วโมงปฏิบัติเพิ่ม หลังเวลาเรียน หรือ ช่วงวันเสาร์-อาทิตย์
ปัญหาเรื่องความเพียงพอของคอมพิวเตอร์สำหรับสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต	อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะให้นักศึกษาสืบค้นข้อมูลหรืออ่านบทความหรืองานวิจัยที่สอดคล้องกับรายวิชาเพิ่มเติมนอกเหนือจากตำราเรียนได้	จัดชั่วโมงการสืบค้นข้อมูลในช่วงเวลาพักเที่ยง หลังเวลาเรียน หรือ ช่วงวันเสาร์-อาทิตย์
ปัญหาเรื่องความหลากหลายของสิ่งพิมพ์ในห้องสมุด เช่น วารสาร ตำรา ฯลฯ	อาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่จะให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาข้อมูลเอกสารประกอบการสอน	จัดซื้อหนังสือเกี่ยวกับหมวดคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น

หมวดที่ 6 สรุปการประเมินหลักสูตร

<p>1. การประเมินจากผู้ที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา (รายงานตามปีที่สำรวจ) วันที่สำรวจ 1 พฤศจิกายน 2553</p>	
<p>1.1. ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</p>	<p>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</p>
<p><u>จุดอ่อน</u> สถานที่ให้บริการห้องปฏิบัติการมีไม่เพียงพอ</p> <p><u>จุดแข็ง</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ● อาจารย์ผู้สอนมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน และมีประสบการณ์จริง ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้งานจริง ● มีผู้ช่วยสอน คอยให้คำแนะนำ ทำให้นักศึกษาได้รับคำแนะนำเพิ่มขึ้น ● มี E-Learning ผ่านอินเทอร์เน็ต ทำให้นักศึกษาได้ทบทวนบทเรียนทุกเวลาที่ต้องการ 	<p>จะนำดำเนินการเพื่อเสริมจุดแข็งอย่างต่อเนื่อง และพยายามแก้ไขจุดอ่อน โดยเพิ่มสถานที่หรือหาห้องปฏิบัติการเพิ่มขึ้น</p>
<p>1.2. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมินข้อ 1.1 ปรับชั่วโมงการเข้าห้องปฏิบัติการ ให้เกิดการกระจายของการทำงานในหลายวิชา</p>	
<p>2. การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การประเมินได้ดำเนินการโดยส่งแบบสอบถามไปยัง ผู้ใช้บัณฑิต โดยฝ่ายประกันคุณภาพของคณะฯ ซึ่งได้จัดทำอย่างต่อเนื่องทุกปี</p>	
<p>2.1. ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน</p> <p><u>จุดแข็ง</u> ของบัณฑิตคือ การสั่งงาน รับผิดชอบ ตั้งใจทำงาน สามารถทำงานเป็นทีมได้ดี</p> <p><u>จุดอ่อน</u> ของบัณฑิต ในเรื่องภาษาอังกฤษ และการสื่อสารระหว่างผู้ร่วมงาน และขาดความคิดสร้างสรรค์</p>	<p>ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน</p> <p>แก้ไขจุดอ่อน โดยเน้นภาษาอังกฤษในการเรียนมากขึ้น ตลอด 4 ปี โดยในปีสุดท้าย เน้นการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการทำงานมากขึ้น อีกทั้ง จัดเวทีให้นักศึกษาได้แสดงออกถึงความคิดสร้างสรรค์ในการผลิตผลงาน หรือนวัตกรรมทางเทคโนโลยีใหม่ๆ เช่น การส่งประกวดแข่งขันระดับประเทศให้มากขึ้น</p>
<p>2.2. ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมินข้อ 2.1 ขอเสนอให้ใช้ภาษาอังกฤษ เป็นเอกสารประกอบการเรียนในทุกวิชา โดยเฉพาะวิชาแกน เช่น ข้อสอบและเอกสารการเรียนเป็นภาษาอังกฤษ เพิ่มคะแนนในการนำเสนองานแบบที่มีความคิดใหม่ๆ</p>	

3. การประเมินคุณภาพตามมาตรฐานคุณวุฒิฯ

ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายตัวบ่งชี้ ที่มีการดำเนินงานตามข้อ 1-และ 5เกินร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ ดังนี้

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	คำอธิบายหรือ หลักฐานอ้างอิง
(1) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี	เอกสารหมายเลข ... รายงานการประชุม
(2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา	มี	เอกสารมคอ.2 เอกสารหมายเลข ...
(3) มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี.ตามแบบ มคอ (3 และ มคอ. 4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี	เอกสารมคอ. 3 และ มคอ.4 เอกสาร หมายเลข ...
(4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี ตามแบบ (.มคอ5 & 6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาค การศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี	เอกสารมคอ. 5 และ มคอ.6 เอกสาร หมายเลข ...
(5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ7. ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	มี	เอกสารมคอ 7.เอกสารหมายเลข ...
(6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดในมคอ 3.& (ถ้ามี) 4อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี	เอกสารหมายเลข ... รายงานผลการทวน สอบ...
(7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการ เรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่ รายงานใน มคอ 7.ปีที่แล้ว	มี	เอกสารหมายเลข ... แผนการสอนประจำ วิชา และเอกสารหมายเลข ... รายงานการ ประชุมเพื่อพัฒนา /ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน ...
(8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการ ปรุมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียน การสอน	มี	รายละเอียดการจัดปรุมนิเทศอาจารย์ใหม่ ระดับมหาวิทยาลัย

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงาน	คำอธิบายหรือ หลักฐานอ้างอิง
(9) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ หรือวิชาชีพ/อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี	เอกสารหมายเลข ... สรุปการเข้ารับการอบรมของอาจารย์ประจำปี ...
(10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี)ได้รับการพัฒนาวิชาการ และหรือ/วิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ50 ต่อปี	มี	เอกสารหมายเลข ... รายชื่อเจ้าหน้าที่ที่เข้าฝึกอบรมการพัฒนาด้านการเรียนการสอน
(11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนน5.0	มี	เอกสารหมายเลข ... สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา ผ่านระบบ e-Evaluation ซึ่งได้เฉลี่ย 4.25 จาก 5
(12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	N/A	อยู่ระหว่างการสำรวจ เนื่องจากผู้สำเร็จการศึกษาในปี 2556 ตามหลักสูตรนี้ เป็นบัณฑิตรุ่นที่ 1 การสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตไม่สามารถดำเนินการได้สมบูรณ์
(13) นักศึกษามีงานทำภายใน ปี หลังจากสำเร็จ 1 การศึกษา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ80	ร้อยละ 81	เอกสารหมายเลข ... สถิติจากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของนักศึกษา ประจำปี 2556
(14) บัณฑิตที่ดำเนินงานทำได้รับเงินเดือนเริ่มต้นไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ กกำหนด .พ.	เฉลี่ย 13,000 บาท	เอกสารหมายเลข ... สถิติจากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของนักศึกษา ประจำปี 2556

หมวดที่ 7 คุณภาพการสอน

1. รายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

1.1 รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอนและแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน

รหัสและชื่อรายวิชา	การประเมิน จาก นักศึกษา		การประเมินคุณภาพการสอนวิธี อื่น (ระบุ)	แผนปฏิบัติที่ได้ ดำเนินการแล้ว	
	มี	ไม่มี		มี	ไม่มี
IT107 คณิตศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง	✓		สังเกตพฤติกรรม ของนักศึกษาในการ นำเสนอรายงาน การทำงานเป็นกลุ่ม โดยสอบถามจากสมาชิก กในกลุ่มถึง ความรับผิดชอบในงาน และการใช้ E- learning	✓	
IT142 การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ 1	✓		สังเกตจากการเขียนโปรแกรม การ คัดลอกโปรแกรม หรือการใช้ โปรแกรมละเมิดลิขสิทธิ์	✓	
IT102 ปฏิบัติการการใช้ซอฟต์แวร์สำเร็จรูปใน สำนักงาน	✓		สังเกตจากการใช้โปรแกรม และ พฤติกรรม ของ นักศึกษาในการ นำเสนอรายงาน การทำงานเป็นกลุ่ม โดยสอบถามจากสมาชิกในกลุ่มถึง ความรับผิดชอบในงาน	✓	
IT101 พื้นฐานทางเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓		สังเกตพฤติกรรม ของนักศึกษาในการ นำเสนอรายงาน การทำงานเป็นกลุ่ม โดยสอบถามจากสมาชิกในกลุ่มถึง ความรับผิดชอบในงาน และ สังเกต จากพฤติกรรม การไม่คัดลอกภาพ หรือ ข้อความจาก แหล่งข้อมูลอื่น เช่น อินเทอร์เน็ต หรือมีการคัดลอก ข้อมูลโดยมีการอ้างอิง	✓	

<p>2. ประสิทธิภาพของกลยุทธ์การสอน</p> <p>กลยุทธ์การสอน ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้นำเสนองานที่เกิดจากการค้นคว้าในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาวิชา ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม รวมถึงการให้คะแนน ประเมินผลที่เหมาะสม ทำให้นักศึกษาที่ทักษะในการสื่อสารและใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มากขึ้น แต่ยังมีเวลาในการนำเสนอ น้อย อาจทำให้ไม่ครอบคลุมเนื้อหา อาจขยายเวลา หรือจัดให้</p>	
<p>สรุปข้อเสนอแนะของผู้สอน และความเห็นจากบุคคลภายนอกต่อสัมฤทธิ์ผลของการสอนและผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระหลักทั้ง 5 ประการ</p>	<p>แผนดำเนินการในการตอบสนองต่อข้อเสนอแนะ</p>
<p>ผู้สอนส่วนใหญ่ มีปัญหาในการประเมินทักษะด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นรายบุคคล และให้เพิ่มกรณีศึกษาในสภาวะการณ์จริง เพื่อให้นักศึกษามีทักษะในการคิดวิเคราะห์ เช่น INT 401 การประกันและความมั่นคงสารสนเทศ 1</p>	<p>เพื่อให้รายวิชาที่ต้องมีการนำเสนอรายงานบ่อยครั้ง ไว้ในคาบสุดท้าย ที่ไม่มีวิชาเรียนต่อ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นในการนำเสนอ เช่น วิชา INT101 Information Technology Fundamentals หรือในวิชาที่ต้องมีการนำนักศึกษาไป ทำกิจกรรมนอกห้องเรียน เช่น INT100 University Study</p>
<p>2.1 คุณธรรม จริยธรรม</p> <p>การประเมินคุณธรรม จริยธรรม ควรสอดแทรกในวิชาให้เห็นถึงผลกระทบจากการทำผิดคุณธรรม โดยยกตัวอย่างกรณีศึกษาและให้มีการแสดงความเห็นกลุ่มย่อย</p>	<p>มีการเชิญวิทยากรจากภายนอก ที่ได้มีประสบการณ์ใน การได้รับผลกระทบจากการขาดจริยธรรมในวิชาชีพมาให้ความรู้</p>
<p>2.2 ความรู้</p> <p>ควรมีการทดสอบความรู้เป็นระยะไม่ใช่เพียงการสอบกลางภาคและปลายภาค และเพิ่มการทดสอบแบบอื่น เช่น จากการฝึกทำงานเป็นกลุ่มที่มอบหมาย</p>	<p>จัดให้มีข้อกำหนดในการวัดผลความรู้ นอกเหนือจากการสอบที่หลากหลาย ในทุกวิชา</p>
<p>2.3 ทักษะทางปัญญา</p> <p>ควรมีการให้นักศึกษา ศึกษาบางหัวข้อวิชาเรียน และมาสอนเพื่อนๆ ในห้อง</p>	<p>เตรียมแผนฝึกให้นักศึกษาได้ค้นคว้าด้วยตนเองมากขึ้น</p>
<p>2.4 ทักษะด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ</p> <p>ควรมีการสลับตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มในการนำเสนอ เพื่อความเท่าเทียมในความรับผิดชอบในงาน</p>	<p>มีการวางแผนให้นักศึกษาส่งรายชื่อ ที่มีการสลับตำแหน่งหน้าที่ในกลุ่ม และรายงานผลการประชุมทำงานกลุ่มอย่างสม่ำเสมอ</p>
<p>2.5 ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ</p>	
<p>ควรเพิ่มโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขมากขึ้น และใช้การส่งงานผ่าน E-Mail</p>	<p>หาโจทย์ที่มีการวิเคราะห์เชิงตัวเลขเตรียมไว้ สำหรับการสอนครั้งต่อไป</p>

3. การประชุมพิเศษอาจารย์ใหม่		
จำนวน 2 คน		
3.1. สรุปสาระสำคัญในการดำเนินการ		
ฝ่ายวิชาการ และกิจการนักศึกษาดำเนินการอบรมทุกปี โดยจัดให้มีการสัมมนา เรียนรู้หลัก การสอน วิธีการสอน การประเมินผล รวมถึงแนวทางการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและกิจกรรม		
3.2. สรุปการประเมินจากอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมพิเศษ		
โดยสรุป อาจารย์มีความพอใจที่ มหาวิทยาลัยมีการจัดสัมมนาอาจารย์ใหม่		
3.3. หากไม่มีการจัดประชุมพิเศษ ให้แสดงเหตุผลที่ไม่ได้ดำเนินการ		
-		
4. กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	จำนวนผู้เข้าร่วม	
4.1. กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน
การส่งอาจารย์ไปเข้ารับการอบรม เพื่อก้าวหน้าเทคโนโลยี และเรียนรู้การใช้เครื่องมือ หรือโปรแกรม สมัยใหม่	2	
การพัฒนาทักษะการ อ่าน ฟัง พูด เขียน ของบุคลากร สายสนับสนุน		1
การอบรมพัฒนาทักษะการนำเสนองานให้ โดยวิทยากรจากภายนอก	10	11
4.2. สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ (สรุปจากผลการประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรม)		
โดยสรุป ผู้เข้าอบรมมีความพอใจมาก ในการที่คณะฯ ได้จัดให้มีทุน และกิจกรรมสนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากร		

หมวดที่ 8 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมินอิสระ

1. ข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะจากผู้ประเมิน	ความเห็นของประธานหลักสูตรต่อข้อคิดเห็นหรือสาระที่ได้รับการเสนอแนะ
<p>ผู้ประเมินมีความเห็นว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมทักษะด้านอื่นๆ เช่นการทำงานเป็นทีม การเป็นผู้นำ ให้แก่ทั้งนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ● ควรปรับให้มีวิชาเลือก ในความหลากหลายของการใช้โปรแกรม ให้ครอบคลุมความต้องการของตลาด ● เน้นให้นักศึกษาใช้ โปรแกรม Open Source ในการทำงานส่ง มากขึ้น 	<p>ประธานหลักสูตร และคณะกรรมการคณะ เห็นด้วยในข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินภายนอก และวางแผนปรับหลักสูตร</p>
<p>2. การนำไปดำเนินการเพื่อการวางแผนหรือปรับหลักสูตร</p> <p>คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ดำเนินการจัดแผนการทำกิจกรรม / ฝึกอบรม และงบประมาณในการจัดกิจกรรม/ฝึกอบรม อย่างต่อเนื่อง โดยทำกิจกรรมเสริมในวิชา INT 351 Information Technology Seminar I ในลักษณะการเชิญวิทยากร หรือศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง เน้นให้ อาจารย์ผู้สอนในวิชาที่เกี่ยวข้องกับการเขียนโปรแกรม ฝึกใช้งานโปรแกรม Open Source มากขึ้น</p>	

หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

1. ผลการดำเนินการต่อเนื่องจากรายงานปีที่แล้ว			
แผนดำเนินการ	วันสิ้นสุดการดำเนินการตามแผน	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน
1.1 การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพื่อพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร	ภายใน ธันวาคม 2556	ประธานหลักสูตร	แล้วเสร็จ
1.2 ปรับวิธีการสอนวิชาสัมมนาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเน้นการจัดสัมมนาทางวิชาการ	ภายใน มกราคม 2557	ประธานหลักสูตร	แล้วเสร็จ
เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการให้สำเร็จ ไม่มี			
2. ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร <p>2.1. ข้อเสนอในการปรับโครงสร้างหลักสูตร (จำนวนหน่วยกิต รายวิชาแกน รายวิชาเลือก ฯ)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่มี <p>2.2 ข้อเสนอในการเปลี่ยนแปลงรายวิชา</p> <p>ไม่มี</p> <p>2.3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <ul style="list-style-type: none"> ● พัฒนาเทคนิคการสอนให้อาจารย์ ● ส่งอาจารย์ไปฝึกอบรมการใช้โปรแกรมบริหารสำนักงาน (Office Management) เวอร์ชันใหม่ ● ให้อาจารย์ผู้สอนโปรแกรมจาวาไปฝึกอบรม เพื่อทดสอบวัดระดับความรู้ตามข้อกำหนด Professional Certificate ในระดับที่สูงขึ้น ● อบรมบุคลากรสายสนับสนุนให้ใช้โปรแกรมบริหารสำนักงานที่เหมาะสมกับการทำงาน <p>อบรมการใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการสื่อสารให้บุคลากรสายสนับสนุน</p>			
3. แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2554			
แผนปฏิบัติการ	วันที่คาดว่าจะสิ้นสุดแผน	ผู้รับผิดชอบ	
แผนปรับปรุงเนื้อหาวิชา INT 351 Seminar I	30 มกราคม 2558	อ อัจฉรา ธารอุไรกุล	
แผนการปรับปรุงโปรแกรมที่ใช้เพื่อการเรียนการสอนในห้องปฏิบัติการ โดยใช้เวอร์ชันที่เป็นที่นิยมในตลาด	30 มกราคม 2558	ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน	
แผนการจัดตั้งงบประมาณเพิ่มเติม ในการเชิญวิทยากรมาให้ความรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยีสมัยใหม่	30 เมษายน 2558	อ สยาม แยมแสงสังข์ ประธานหลักสูตร	
แผนการจัดซื้ออุปกรณ์เครือข่าย เพื่อใช้ในการเรียนวิชา INT201 Computer Network 1 เพิ่มเติม	30 พฤษภาคม 2558	อ สยาม แยมแสงสังข์ ประธานหลักสูตร	

แผนการขยายห้องปฏิบัติการ และเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เป็นห้องละ 50 เครื่อง	30 กันยายน 2558	ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐาน
การขออนุมัติตั้งงบประมาณในการนำนักศึกษาไปดูงาน ณ สถานประกอบการที่มีอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ที่ทันสมัย	30 กันยายน 2558	อ.สยาม แยมแสงสังข์ ประธานหลักสูตร

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร:_

- 1 นายพิชิต กาลจักร ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: 1 มีนาคม 2554
- 2 นายสันติ พัฒนะวิชัย ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: 1 มีนาคม 2554
- 3 นางสาวมรรษกร เนื่องอุทัย ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: 1 มีนาคม 2554
- 4 นางสาวรัชดา เตชะวิญญูธรรม ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: 1 มีนาคม 2554
- 5 นายภัทรพล วรประชา ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: 1 มีนาคม 2554

ประธานหลักสูตร: นายพิชิต กาลจักร

ลายเซ็น: _____ วันที่รายงาน: 1 มีนาคม 2554

เห็นชอบโดย นายพิชิต กาลจักร (คณบดี)

ลายเซ็น _____ วันที่: 1 มีนาคม 2554

เอกสารประกอบรายงาน

สำเนารายงานรายวิชาทุกวิชา

วิธีการให้คะแนนตามกำหนดเกณฑ์มาตรฐานที่ใช้ในการประเมิน

ข้อสรุปผลการประเมินของบัณฑิตที่จบการศึกษาในปีที่ประเมิน

ข้อสรุปผลการประเมินจากบุคคลภายนอก