



**แบบประเมินผู้บริหารสูงสุด**  
**สำนักวิชาการ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ปีการศึกษา 2553**

**คำชี้แจง**

1. ข้อมูลจากการแสดงความคิดเห็นของท่านจะไม่มีผลต่อการปฏิบัติงานของท่าน
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำไปพัฒนาและปรับปรุง ด้านดัชนีบ่งชี้คุณภาพ เกณฑ์การตัดสินการประเมินของมหาวิทยาลัยในภาพรวมเท่านั้น ดังนั้นการตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริงจะทำให้มหาวิทยาลัยสามารถปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. คำชี้แจงในการตอบ

**ตอนที่ 1** ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องสถานภาพผู้ตอบแบบประเมิน

**ตอนที่ 2** ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นให้ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ซึ่งความหมายของระดับความคิดเห็นดังนี้

5 = มากที่สุด      4 = มาก      3 = ปานกลาง      2 = น้อย      1 = น้อยที่สุด

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

1. เพศ
 

1.1 ( ) ชาย	1.2 ( ) หญิง
-------------	--------------
2. อายุ
 

2.1 ( ) ต่ำกว่า 21 ปี	2.2 ( ) 21-30 ปี
2.3 ( ) 31-41 ปี	2.4 ( ) 41-50 ปี
2.5 ( ) มากกว่า 50 ปี	
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด
 

3.1 ( ) ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.2 ( ) ปริญญาตรี
3.3 ( ) ปริญญาโท	3.4 ( ) ปริญญาเอก
3.5 ( ) อื่น ๆ ระบุ.....	
4. ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน
 

4.1 ( ) รองอธิการบดี/คณบดี	4.2 ( ) ผู้อำนวยการสำนัก/ผู้อำนวยการศูนย์
4.3 ( ) หัวหน้าสาขาวิชา	4.4 ( ) หัวหน้าแผนก/หัวหน้าสำนักงาน
4.5 ( ) อาจารย์	4.6 ( ) เจ้าหน้าที่
4.7 ( ) อื่นๆ ระบุ.....	

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำของผู้บริหารสูงสุด

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>1. ลักษณะภาวะผู้นำ</b>					
1.1 แต่งกายเหมาะสมกับโอกาสต่างๆ					
1.2 มีคุณธรรมและจริยธรรม					
1.3 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารตามข้อบังคับวิทยาลัย					
1.4 รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ					
1.5 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม					
1.6 ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์					
1.7 รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหของหน่วยงาน					
<b>2. การพัฒนาองค์กร</b>					
2.1 คัดเลือกบุคคลเข้าทำงานตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้					
2.2 มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการอย่างชัดเจน					
2.3 สนับสนุนให้มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ					
2.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
2.5 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร					
2.6 บริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.7 นำนโยบายวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.8 บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2.9 กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายภายในกรอบเวลาที่กำหนด					
2.10 นำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร					
<b>3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม</b>					
3.1 มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่					
3.2 ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน					
3.3 มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน					
3.4 เปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้กฎระเบียบ					
3.5 มีวิสัยทัศน์โดยมองการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร					
3.6 ส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ดี					

รายละเอียด	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
<b>4. มนุษยสัมพันธ์</b>					
4.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ					
4.2 ยอมรับความคิดเห็นของบุคลากร					
4.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับปรึกษาหารือได้					
<b>5. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจ</b>					
5.1 ใช้วิธีการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
5.2 มีความสามารถในการจูงใจ					
5.3 สามารถชี้ให้บุคลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานต่างๆ					
<b>6. ศิลปะในการครองใจผู้ได้บังคับบัญชา</b>					
6.1 เป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต					
6.2 เสริมแรงจูงใจให้บุคลากรร่วมกันพัฒนางาน					
6.3 การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล					
6.4 รักษาผลประโยชน์ของบุคลากรในองค์กร					
<b>7. การจัดระบบ/กลไก การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ</b>					
7.1 มอบหมายงานได้ตรงกับความสามารถของบุคลากร					
7.2 จัดทำระบบ บริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ					
7.3 ติดตามผลและประเมินผลการบริหารจัดการองค์กร					
7.4 นำระบบการประกันคุณภาพมาใช้บริหารจัดการองค์กร					
7.5 นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน					

ผลการประเมินผู้บริหารสูงสุด

รายการประเมิน	Mean	S.D.
<b>1. ลักษณะภาวะผู้นำ</b>	4.25	0.5
1.1 แต่งกายเหมาะสมกับโอกาสต่างๆ	4.25	0.15
1.2 มีคุณธรรมและจริยธรรม	4.22	0.37
1.3 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของผู้บริหารตามข้อบังคับวิทยาลัย	4.23	0.08
1.4 รอบรู้ มีทักษะและประสบการณ์เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติ	4.22	0.47
1.5 ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม	4.25	0.15
1.6 ตัดสินใจเหมาะสมกับสถานการณ์	4.22	0.37
1.7 รับฟังปัญหาและสามารถแก้ไขปัญหของหน่วยงาน	4.23	0.38
<b>2. การพัฒนาองค์กร</b>		
2.1 คัดเลือกบุคคลเข้าทำงานตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้	4.22	0.47
2.2 มีการวางแผนและกำหนดเป้าหมายการบริหารจัดการอย่างชัดเจน	4.21	0.31
2.3 สนับสนุนให้มีการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ	4.23	0.38
2.4 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.22	0.07
2.5 ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร	4.22	0.47
2.6 บริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.21	0.11
2.7 นำนโยบายวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.23	0.38
2.8 บริหารงบประมาณได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.22	0.12
2.9 กำกับดูแล ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายภายในกรอบเวลาที่กำหนด	4.22	0.47
2.10 นำผลการประเมินมาทบทวนนโยบาย ปรับปรุงและพัฒนาองค์กร	4.23	0.38
<b>3. การเป็นผู้กำกับดูแลที่ดีภายใต้กรอบจริยธรรมและคุณธรรม</b>		
3.1 มีจิตสำนึกและมีความรับผิดชอบในหน้าที่	4.23	0.13
3.2 ปฏิบัติต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเท่าเทียมกัน	4.44	0.69
3.3 มีความโปร่งใสในการดำเนินงาน	4.12	0.22
3.4 เปิดเผยข้อมูลตรงตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใต้กฎระเบียบ	4.13	0.28
3.5 มีวิสัยทัศน์โดยมองการสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่องค์กร	4.27	0.12
3.6 ส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลให้เป็นไปตามจรรยาบรรณที่ดี	4.22	0.47
<b>4. มนุษยสัมพันธ์</b>		
4.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีเป็นที่ยอมรับ	4.23	0.13
4.2 ขอมรับความคิดเห็นของบุคลากร	4.25	0.4
4.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกระดับปรึกษาหารือได้	4.23	0.38

รายการประเมิน	Mean	S.D.
<b>5. ความสามารถในการสื่อสารและการจูงใจ</b>		
5.1 ใช้วิธีการสื่อสาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.18	0.33
5.2 มีความสามารถในการจูงใจ	4.22	0.47
5.3 สามารถชี้ให้นักลากรเข้าใจวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานต่างๆ	4.25	0.5
<b>6. ศิลปะในการครองใจผู้บังคับบัญชา</b>		
6.1 เป็นตัวอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต	4.21	0.31
6.2 เสริมแรงจูงใจให้นักลากรร่วมกันพัฒนางาน	4.15	0.3
6.3 การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล	4.22	0.07
6.4 รักษาผลประโยชน์ของบุคลากรในองค์กร	4.23	0.08
<b>7. การจัดระบบ/กลไก การบริหารองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ</b>		
7.1 มอบหมายงาน ได้ตรงกับความสามารถของบุคลากร	4.23	0.48
7.2 จัดทำระบบ บริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพ	4.28	0.18
7.3 ติดตามผลและประเมินผลการบริหารจัดการองค์กร	4.3	0.45
7.4 นำระบบการประกันคุณภาพมาใช้บริหารจัดการองค์กร	4.31	0.46
7.5 นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน	4.28	0.43
<b>รวมเฉลี่ย</b>	<b>4.232</b>	<b>0.320</b>

ผลการประเมิน ระดับค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 = มากที่สุด 3.51 – 4.50 = มาก  
2.51 – 3.50 = ปานกลาง 1.51 – 2.50 = น้อย  
1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

สรุปผลการประเมิน จำนวนนักศึกษาที่ทำการประเมิน 50 คน คะแนนเฉลี่ยที่ได้ เท่ากับ 4.232 ซึ่งอยู่ในระดับ ดีมาก