

การจัดการความรู้ (KM)

ประเด็น: แนวปฏิบัติ การออกแบบ Prompt สำหรับผู้ช่วยวิจัยด้วยปัญญาประดิษฐ์

(AI Research Prompt Framework: AIRPF)

1. องค์ความรู้แกนกลางที่สังเคราะห์ได้

จากการสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการใช้ปัญญาประดิษฐ์เป็นผู้ช่วยในการทำวิจัย พบว่า หัวใจสำคัญของการออกแบบ Prompt ที่มีประสิทธิภาพ คือ การกำหนดคำสั่งอย่างเป็นระบบ โดยเชื่อมโยงเป้าหมายการวิจัย บริบทของงาน ผลลัพธ์ที่ต้องการ และเงื่อนไขในการตรวจสอบคุณภาพเข้าด้วยกัน เพื่อให้ AI สามารถสนับสนุนการทำงานวิจัยได้อย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของผู้วิจัย

การใช้ AI ในกระบวนการวิจัยไม่ควรเริ่มต้นจากการสั่งให้สร้างหรือเขียนเนื้อหาโดยทันที แต่ควรเริ่มจากการทำความเข้าใจปัญหาและเป้าหมายของการวิจัย การให้ข้อมูลบริบทที่จำเป็น การกำหนดลักษณะของผลลัพธ์ที่คาดหวัง และการตรวจสอบความถูกต้องของผลลัพธ์อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การออกแบบ Prompt ที่ดีต้องคำนึงถึงลักษณะเฉพาะของแต่ละขั้นตอนการวิจัย เนื่องจากงานแต่ละประเภทมีวัตถุประสงค์ ข้อจำกัด และเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพที่แตกต่างกัน จากหลักการดังกล่าว สามารถสังเคราะห์เป็นหลักคิดสำคัญสำหรับการออกแบบ Prompt เพื่อใช้กับผู้ช่วยวิจัยด้วยปัญญาประดิษฐ์ โดยมุ่งให้ผู้วิจัยสามารถประยุกต์ใช้ AI ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นขั้นตอน ตรวจสอบได้ และสอดคล้องกับหลักวิชาการและจริยธรรมการวิจัย ดังนี้

หลักการคิด

- 1) เริ่มจากปัญหา และเป้าหมายการวิจัย ไม่เริ่มจากการให้ AI เขียนเนื้อหาทันที
- 2) ให้ข้อมูลบริบทที่จำเป็น และตรวจสอบได้ เช่น สาขา กลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ รูปแบบการวิจัย ข้อจำกัด
- 3) กำหนดผลลัพธ์ให้ชัดเจน ทั้งเนื้อหา รูปแบบ ความยาว เกณฑ์คุณภาพ และสิ่งที่ห้ามทำ
- 4) ทำงานเป็นขั้นตอนย่อย ตรวจสอบผลแต่ละขั้นตอน และปรับ Prompt จากข้อบกพร่องที่พบ
- 5) ผู้วิจัยเป็นผู้ตัดสินใจ และรับผิดชอบต่อข้อมูล วิจัย การวิเคราะห์ การตีความ จริยธรรม และการอ้างอิง

2. โครงสร้างPrompt มาตรฐานที่แนะนำ: สำคัญ ดังนี้

| องค์ประกอบ                               | คำถามที่ต้องตอบ                       | ตัวอย่างสิ่งที่ต้องระบุ                                                               |
|------------------------------------------|---------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| A — Aim / Action<br>(เป้าหมายและภารกิจ)  | ต้องการให้ AI ช่วยทำอะไร และเพื่ออะไร | วิเคราะห์ Research Gap; สร้างคำค้น;<br>ตรวจสอบความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับวิธีวิจัย |
| I — Identity / Role<br>(บทบาท)           | ต้องการมุมมอง หรือความเชี่ยวชาญด้านใด | ผู้ช่วยด้านระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ<br>หรือผู้ช่วยสังเคราะห์วรรณกรรม                |
| R — Research Context<br>(บริบทและขอบเขต) | งานนี้มีข้อมูลและข้อจำกัดอะไร         | หัวข้อ สาขา ประชากร สถานที่ ระยะเวลา แบบวิจัย<br>ตัวแปร เอกสารที่แนบ                  |
| P — Product / Output                     | ต้องการผลลัพธ์หน้าตาแบบใด             | ตารางเปรียบเทียบ หัวข้อย่อย จำนวนรายการ                                               |

| องค์ประกอบ                                               | คำถามที่ต้องตอบ                          | ตัวอย่างสิ่งที่ต้องระบุ                                                                                      |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| (ผลผลิต)                                                 |                                          | รูปแบบภาษา รูปแบบการอ้างอิง                                                                                  |
| F — Filters /<br>Verification<br>(เงื่อนไขและการตรวจสอบ) | อะไรทำได้ / ทำไม่ได้ และจะตรวจสอบอย่างไร | ห้ามแต่งข้อมูลหรืออ้างอิง ระบุจุดที่หลักฐานไม่พอ<br>แยกข้อเท็จจริงกับข้อเสนอแนะ ให้ URL/DOI<br>ที่ตรวจสอบได้ |

### 3. การประยุกต์ใช้ตามวงจรการวิจัย

| ช่วงงานวิจัย                        | งานที่ AI ช่วยได้                                                                         | ข้อมูลที่ผู้วิจัยต้องเตรียม                                             | จุดตรวจสอบก่อนนำไปใช้                                                                           |
|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. กำหนด<br>ปัญหา/ หัวข้อ           | สร้างทางเลือกหัวข้อ ตั้งคำถามวิจัย<br>ใช้ PICO/กรอบที่เหมาะสม และ<br>ประเมินความเป็นไปได้ | ปัญหาจริง บริบท กลุ่มเป้าหมาย<br>ข้อจำกัด และเป้าหมาย<br>การศึกษา       | ความสำคัญและความใหม่ต้องมี<br>หลักฐานรองรับ ไม่สรุป<br>Research Gap จากการคาดเดา                |
|                                     | ตัวอย่าง ระบุ PICO                                                                        |                                                                         |                                                                                                 |
|                                     | PICO<br>P: Population/Patient/Problem                                                     | ประชากร กลุ่มผู้ป่วย หรือปัญหา<br>ที่ศึกษา                              | นักศึกษาพยาบาลชั้นปีที่เรียน<br>รายวิชาการพยาบาลเด็ก                                            |
|                                     | I: Intervention                                                                           | วิธีการที่ต้องการศึกษา                                                  | การจัดการเรียนการสอนแบบ<br>SBL โดยใช้สถานการณ์จำลองเด็ก<br>ที่มีภาวะหายใจลำบาก                  |
|                                     | C: Comparison                                                                             | วิธีเปรียบเทียบหรือกลุ่มควบคุม                                          | การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบเดิม<br>หรือคะแนนก่อนเข้าร่วม<br>SBL ทั้งนี้ขึ้นกับแบบแผนวิจัย     |
|                                     | O: Outcome                                                                                | ผลลัพธ์ที่ต้องการวัด                                                    | คะแนนทักษะการประเมินอาการ<br>และการตัดสินใจทางคลินิก                                            |
| 2. สืบค้น/<br>คัดเลือก<br>วรรณกรรม  | สร้างคำค้นไทย-อังกฤษ คำพ้อง/ จัด<br>กลุ่มแนวคิด และสรุปบทความที่<br>ผู้วิจัยให้มา         | ฐานข้อมูล เกณฑ์คัดเข้า-คัดออก<br>บทความฉบับเต็มหรือข้อมูล<br>บรรณานุกรม | ตรวจว่าบทความมีอยู่จริง ข้อมูล<br>ตรงต้นฉบับ และการสรุปไม่เกิน<br>หลักฐาน                       |
| 3. พัฒนาโครง<br>ร่าง/กรอบ<br>แนวคิด | ร่างบทนำ วัตถุประสงค์ สมมติฐาน<br>นิยาม ตัวแปร และกรอบแนวคิด                              | แบบฟอร์มสถาบัน ทฤษฎีที่เลือก<br>ข้อมูลบริบท และหลักฐานที่<br>ตรวจแล้ว   | ตรวจสอบสอดคล้องระหว่าง<br>ปัญหา คำถาม วัตถุประสงค์ ตัว<br>แปร และวิธีวิจัย                      |
| 4. ออกแบบวิธี<br>วิจัย/เครื่องมือ   | เปรียบเทียบแบบวิจัย ร่างเครื่องมือ<br>เสนอแผนเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล                       | ประชากร ขนาดตัวอย่าง<br>ข้อจำกัดภาคสนาม เครื่องมือเดิม<br>และแผนการวัด  | ผู้เชี่ยวชาญต้องยืนยันการคำนวณ<br>ตัวอย่าง คุณภาพเครื่องมือ ความ<br>เหมาะสมทางสถิติ และจริยธรรม |
| 5. วิเคราะห์/                       | ช่วยจัดตารางและเขียนรายงานจาก                                                             | ข้อมูลที่ผ่านการตรวจและ                                                 | ห้ามให้ AI เติมตัวเลข สร้าง                                                                     |

| ช่วงงานวิจัย                | งานที่ AI ช่วยได้                                                                          | ข้อมูลที่ผู้วิจัยต้องเตรียม                              | จุดตรวจสอบก่อนนำไปใช้                                                                  |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| รายงานผล                    | ผลวิเคราะห์ที่เกิดขึ้นจริง                                                                 | ผลลัพธ์จากโปรแกรมสถิติ                                   | ผลทดสอบ หรืออนุมานผลที่ไม่มีในข้อมูล                                                   |
| 6. อภิปราย/<br>สรุป/เผยแพร่ | ช่วยจัดประเด็นอภิปราย เชื่อม<br>ทฤษฎีและงานเดิม ร่างข้อเสนอแนะ<br>และปรับรูปแบบ Manuscript | ผลจริง งานวิจัยเปรียบเทียบ<br>ข้อจำกัด และข้อกำหนดวารสาร | แยกผลที่พบจากการตีความ ไม่<br>กล่าวอ้างเหตุและผลเกินแบบวิจัย<br>และตรวจอ้างอิงทุกครั้ง |

#### 4. Prompt Template กลางสำหรับนำไปใช้

##### ขั้นตอนที่ 1 การเลือกหัวข้อวิจัย (Research Topic Selection)

# บทบาท (Role) คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้าน..... มีประสบการณ์เป็นนักวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ  
พิจารณาบทความวิจัยระดับนานาชาติ (Scopus และ Web of Science) มีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์แนวโน้มการ  
วิจัย (Research Trends) การค้นหาช่องว่างขององค์ความรู้ (Research Gap) และการออกแบบหัวข้อวิจัยที่มีคุณค่าเชิง  
วิชาการ -----

#ภารกิจ (Task) ช่วยเสนอหัวข้อวิจัยที่มีความใหม่ (Novelty) มีคุณค่าทางวิชาการ และมีศักยภาพในการ  
ตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ -----

# ข้อมูลพื้นฐาน (Research Context) สาขาวิชา : ..... กลุ่มเป้าหมาย :  
..... พื้นที่ศึกษา : ..... ระดับการศึกษา : ..... ประเภทงานวิจัย

☐ เชิงปริมาณ (Quantitative Research) ☐ เชิงคุณภาพ (Qualitative Research) ☐ แบบผสมผสาน (Mixed  
Methods Research) -----

# หลักเกณฑ์ในการเสนอหัวข้อ เสนอหัวข้อวิจัยจำนวน 10 หัวข้อ โดยแต่ละหัวข้อให้วิเคราะห์ดังนี้

- ชื่อเรื่องวิจัย (Research Title)
- ความสำคัญของปัญหา (Problem Significance) อธิบายว่าเหตุใดจึงควรศึกษา
- ช่องว่างขององค์ความรู้ (Research Gap) อธิบายว่างานวิจัยเดิมยังขาดอะไร
- ความใหม่ของงานวิจัย (Novelty) ระบุว่าหัวข้อนี้แตกต่างจากงานวิจัยที่ผ่านมาอย่างไร
- คุณูปการของงานวิจัย (Research Contribution) แบ่งเป็น
  - คุณูปการเชิงทฤษฎี (Theoretical Contribution)
  - คุณูปการเชิงปฏิบัติ (Practical Contribution)
  - คุณูปการเชิงนโยบาย (Policy Contribution)
- ความเป็นไปได้ในการดำเนินการวิจัย (Research Feasibility) ประเมินด้าน • เวลา • งบประมาณ • การเข้าถึงกลุ่มตัวอย่าง • ความพร้อมของเครื่องมือ
- ความเหมาะสมของระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) เสนอรูปแบบการวิจัยที่เหมาะสม พร้อมเหตุผล

8. แนวโน้มของงานวิจัยในอนาคต (Future Research Direction) เสนอแนวทางการต่อยอด

# ตารางสรุป จัดทำตารางเปรียบเทียบทั้ง 10 หัวข้อ ประกอบด้วย | ลำดับ | ชื่อเรื่อง | ความใหม่ | Research Gap |  
ความเป็นไปได้ | คุณูปการ | คะแนน | -----

# การจัดอันดับ (Ranking) จัดอันดับหัวข้อทั้งหมด โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

- ความใหม่ของงานวิจัย (30%)
- ความสำคัญของปัญหา (20%) • ช่องว่างองค์ความรู้ (20%)
- ความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน (15%)
- คุณูปการของงานวิจัย (15%)

ให้คะแนนเต็ม 100 คะแนน พร้อมอธิบายเหตุผลในการจัดอันดับ -----

# ข้อควรระวัง (Important Notes) - ห้ามสร้างข้อมูลขึ้นเอง - ห้ามสร้างรายการอ้างอิงปลอม - หากไม่มีข้อมูลเพียงพอ ให้ระบุว่า "ยังไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์เพียงพอ" - หากหัวข้อมีการศึกษาจำนวนมากแล้ว ให้เสนอแนวทางปรับหัวข้อเพื่อเพิ่มความใหม่และลดความซ้ำซ้อน -----

# รูปแบบผลลัพธ์ (Output Format) นำเสนอผลลัพธ์เป็น

1. บทสรุป
2. ตารางเปรียบเทียบหัวข้อวิจัย
3. การจัดอันดับ
4. ข้อเสนอแนะสำหรับการเลือกหัวข้อที่เหมาะสมที่สุด พร้อมเหตุผล

## ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ความใหม่ของหัวข้อวิจัย (Novelty Analysis)

ช่วยวิเคราะห์ว่าหัวข้อวิจัยนี้มีความใหม่ (Novelty) และความเป็นต้นฉบับ (Originality) มากน้อยเพียงใด  
เปรียบเทียบกับงานวิจัยที่ผ่านมา

### วิเคราะห์

- ความใหม่ของงานวิจัย (Novelty)
- ความเป็นต้นฉบับ (Originality)
- คุณูปการเชิงทฤษฎี (Theoretical Contribution)
- คุณูปการเชิงปฏิบัติ (Practical Contribution)

พร้อมให้คะแนนในระดับ 1-10 และอธิบายเหตุผล

## ขั้นตอนที่ 3 การค้นหาช่องว่างขององค์ความรู้ (Research Gap Analysis)

คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้านการสังเคราะห์วรรณกรรม (Literature Synthesis) ช่วยวิเคราะห์ช่องว่างขององค์ความรู้  
(Research Gap) โดยแบ่งเป็น

- องค์ความรู้ที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Current Knowledge)
- ช่องว่างขององค์ความรู้ (Knowledge Gap)
- ประเด็นที่ควรศึกษาเพิ่มเติม (Research Gap)

- แนวทางการศึกษาวิจัยในอนาคต (Future Research)

สรุปเป็นตาราง พร้อมแนบแหล่งอ้างอิงที่สามารถสืบค้นได้

ห้ามสร้างข้อมูลขึ้นเอง หากไม่มีหลักฐานรองรับให้แจ้งอย่างชัดเจน

#### ขั้นตอนที่ 4 การตั้งชื่อเรื่องวิจัย (Title Generation)

ช่วยเสนอชื่อเรื่องวิจัย อย่างน้อย 10 ชื่อ พร้อมอธิบาย

- จุดเด่นของแต่ละชื่อ
  - ความเหมาะสมสำหรับการตีพิมพ์
  - ความน่าสนใจทางวิชาการ
- จัดอันดับชื่อเรื่องที่ดีที่สุด

#### ขั้นตอนที่ 5 การเขียนบทนำ (Introduction Writing)

ช่วยเขียนบทนำ (Introduction) ประกอบด้วย

- ความเป็นมา (Background)
- สถานการณ์ปัจจุบัน (Current Situation)
- ปัญหาวิจัย (Research Problem)
- ช่องว่างขององค์ความรู้ (Research Gap)
- ความสำคัญของการวิจัย (Research Significance)
- วัตถุประสงค์การวิจัย (Research Objectives)

ใช้ภาษาไทยเชิงวิชาการ อ้างอิงตามรูปแบบ APA ฉบับที่ 7

#### ขั้นตอนที่ 6 การทบทวนวรรณกรรม (Literature Review)

ช่วยสังเคราะห์วรรณกรรม (Literature Review) แบ่งเป็นหัวข้อ (Themes) ในแต่ละหัวข้อให้อธิบาย

- องค์ความรู้ปัจจุบัน (Current Knowledge)
- จุดแข็งขององค์ความรู้ (Strengths)
- ข้อจำกัดขององค์ความรู้ (Weaknesses)
- ช่องว่างขององค์ความรู้ (Research Gap)
- แนวทางการวิจัยในอนาคต (Future Research)

ห้ามสร้างรายการอ้างอิงปลอม

#### ขั้นตอนที่ 7 การจัดทำแผนที่การทบทวนวรรณกรรม (Literature Map)

ช่วยจัดทำแผนที่การทบทวนวรรณกรรม (Literature Map) สรุปเป็นตาราง ประกอบด้วย

- หัวข้อหลัก (Theme)
- องค์ความรู้ปัจจุบัน (Current Knowledge)
- ช่องว่างขององค์ความรู้ (Research Gap)
- แนวทางการศึกษาต่อ (Future Research)

พร้อมอธิบายความเชื่อมโยงของแต่ละหัวข้อ

## ขั้นตอนที่ 8 การสร้างกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)

ช่วยออกแบบกรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework) อธิบายเป็นข้อความ ตัวแปรต้น (Independent Variable) ตัวแปรตาม (Dependent Variable) พร้อมอธิบาย

- เหตุผลของความสัมพันธ์
- ทฤษฎีที่สนับสนุน

## ขั้นตอนที่ 9 การออกแบบระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology)

ช่วยออกแบบระเบียบวิธีวิจัย (Research Methodology) ประกอบด้วย

- รูปแบบการวิจัย (Research Design)
- ประชากร (Population)
- กลุ่มตัวอย่าง (Sample)
- วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง (Sampling Technique)
- เครื่องมือวิจัย (Research Instrument)
- ความตรงของเครื่องมือ (Validity)
- ความเชื่อมั่นของเครื่องมือ (Reliability)
- การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)
- การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

พร้อมอธิบายเหตุผลของการเลือกแต่ละวิธี

## ขั้นตอนที่ 10 การพัฒนาเครื่องมือวิจัย (Research Instrument Development)

ช่วยออกแบบเครื่องมือวิจัย (Research Instrument) เสนอข้อคำถามตามตัวแปร ใช้มาตราประมาณค่าแบบลิเคิร์ต 5 ระดับ (5-point Likert Scale) พร้อมระบุ

- วัตถุประสงค์ (Objective)
- ตัวแปร (Variable)
- ตัวชี้วัด (Indicators)
- เอกสารอ้างอิง (Reference)

## ขั้นตอนที่ 11 การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis)

ช่วยเสนอแผนการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis Plan) อธิบาย

- สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)
- สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics)
- การวิเคราะห์การถดถอย (Regression Analysis)
- แบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling: SEM)

พร้อมอธิบายว่าวิธีใดเหมาะสมที่สุดกับงานวิจัย

**ขั้นตอนที่ 12 การอภิปรายผล (Discussion)** ช่วยอภิปรายผลการวิจัย (Discussion) เปรียบเทียบผลการวิจัยกับงานวิจัยที่ผ่านมา อธิบาย

- ความสอดคล้อง (Consistency)
- ความแตกต่าง (Differences)
- เหตุผลของผลการวิจัย (Explanation)
- ข้อค้นพบใหม่ (New Findings)
- ข้อจำกัดของการวิจัย (Research Limitations)

**ขั้นตอนที่ 13 การจัดทำข้อเสนอแนะ (Recommendations)**

ช่วยเสนอข้อเสนอแนะ

- ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ (Academic Recommendations)
- ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติ (Practical Recommendations)
- ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendations)
- ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป (Future Research)

**เคล็ดลับการเขียน Prompt แบบ 4 ท่อนเพื่อใช้ AI ในการวิจัย**

**ตามกรอบ Prompt Framework ที่ใช้ R-A-C-E**

กรอบ Prompt Framework ที่ใช้ R-A-C-E ถ้าอยากให้ AI ทำงานวิจัยให้คุณอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ให้ใช้หลัก R-A-C-E

R คือ Role หมายถึงการกำหนดบทบาท บอก AI ว่ามันคือใคร เช่น คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้านปัญญาประดิษฐ์และเป็นบรรณารักษ์ที่มีความเชี่ยวชาญด้านดิจิทัล การกำหนดบทบาททำให้ AI ใช้ฐานข้อมูลและภาษาที่เหมาะสมกับสาขานั้นๆ นั่นเอง

A หรือ Action คือ กำหนดการกระทำ บอก AI ว่าต้องการให้ทำอะไร เช่น ช่วยแนะนำหัวข้อวิจัยเกี่ยวกับเรื่องอะไร ระบุหัวข้อวิจัยที่ต้องการ นี่คือเป้าหมายหลักของ Prompt

C หรือ Context คือ การกำหนดบริบท บอกรายละเอียดสำคัญของงานวิจัย เช่น กลุ่มเป้าหมาย บรรณารักษ์ในสถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีระยะเวลาทำวิจัยใน 1 ปี มีงบประมาณ 50,000 บาท นี่คือ ข้อจำกัด ที่ทำให้หัวข้อวิจัยของคุณเป็นไปได้จริง

E คือ Expectation กำหนดผลลัพธ์ที่ต้องการ บอก AI ว่าต้องการผลลัพธ์แบบไหน เช่น

ขอ 3 หัวข้อที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์ในแวดวงห้องสมุด พร้อมระบุที่มาและความสำคัญ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ยิ่ง Prompt ละเอียด ครบถ้วนตามหลัก R-A-C-E มากเท่าไร AI ก็ยิ่ง สังเคราะห์ช่องว่างความรู้ และให้หัวข้อวิจัยที่ ทำได้จริง และ มีความสำคัญ

**ตัวอย่าง Promptตามหลัก R-A-C-E:** จากประเด็นต้องการพัฒนาความสามารถของนักศึกษาพยาบาลในการสอบขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการผดุงครรภ์

R — Role (บทบาท): คุณคือผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยทางการศึกษาพยาบาล การวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาพยาบาลในการสอบขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ

A — Action (ภารกิจ): ช่วยวิเคราะห์ปัญหาและเสนอแนวทางวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความพร้อมและเพิ่มโอกาสในการสอบผ่านของนักศึกษาพยาบาล โดยพิจารณาวัตรกรรมการเรียนรู้ที่มีหลักฐานสนับสนุน และออกแบบการวิจัยที่สามารถดำเนินการได้จริง

C — Context (บริบท): กลุ่มเป้าหมายเป็นนักศึกษาพยาบาลระดับปริญญาตรี ผู้วิจัยเป็นอาจารย์พยาบาลที่ต้องการนำผลวิจัยไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ภายใต้ข้อจำกัดด้านจำนวนผู้เรียน ระยะเวลา และทรัพยากรที่มีอยู่

E — Expectation (ผลลัพธ์): เสนอหัวข้อวิจัย 3 หัวข้อ พร้อมเหตุผลและช่องว่างความรู้ที่ต้องตรวจสอบ ระบุนวัตกรรมที่เหมาะสม วัตถุประสงค์ ตัวแปร รูปแบบการวิจัย เครื่องมือวัดผล และแนวทางวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น พร้อมแนะนำหัวข้อที่เหมาะสมที่สุด โดยอ้างอิงเฉพาะแหล่งข้อมูลที่ตรวจสอบได้ หากข้อมูลไม่เพียงพอ ให้ถามคำถามเพิ่มเติมก่อนสรุปข้อเสนอ

คณะทำงาน การจัดการความรู้ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

ปีการศึกษา 2569