

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัย  
กรุงเทพมหานคร

The Satisfaction on Supportive Learning Materials of Student of the Faculty of Public  
Health of Bangkokthonburi University

สีอำพัน อยู่คงคร้าม<sup>1</sup>, จำริญ จิรัฏฐิติ<sup>1</sup>, ดวงพร แผล่งหล้า<sup>1</sup>

**บทคัดย่อ**

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบความพึงพอใจและแนวทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีจัดให้คณะสาธารณสุขศาสตร์ และเพื่อรายงานผลการศึกษาวิจัยให้คณะสาธารณสุขศาสตร์และมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงแก้ไขสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการศึกษาวิจัยครั้งนี้ได้ดำเนินการโดยใช้แบบสอบถามจำนวน 200 ชุด สอบถามแก่นักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ทุกชั้นปี ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-ปีที่ 4 โดยผู้ศึกษาวิจัยได้แบ่งการสอบถามสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไว้ 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ ประเด็นที่ 1 เรื่องอาคารเรียนและห้องเรียน 2 เรื่องอาคารหอพักนักศึกษา 3 เรื่องห้องสมุดและระบบสารสนเทศ 4 เรื่องเอกสารและสิ่งประกอบการเรียนรู้ และ 5 เรื่องการบำรุงรักษาและความพร้อมด้านการให้บริการ

ผลการศึกษาวิจัย พบว่า **ประเด็นที่ 1** เรื่องอาคารเรียนและห้องเรียน โดยสอบถามถึงความเหมาะสมของอาคารเรียน สภาพแวดล้อม ห้องเรียน อากาศ และระบบระบายอากาศ แก้ว ใต้อาคารเรียน แสงสว่าง อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องกิจกรรม และขั้นตอนการขออนุมัติใช้ พบว่า นักศึกษาตอบอยู่ที่ความคิดเห็นระดับ 4 คือ ดี เป็นอันดับ 1 และนักศึกษามีความพึงพอใจมาก คือ เรื่องสภาพแวดล้อมรอบอาคารเรียนมีความเหมาะสม ร้อยละ 59.78 สำหรับส่วนปรับปรุงแก้ไขมากที่สุด คือ เรื่องห้องและระบบเครื่องฉาย ร้อยละ 3.46 **ประเด็นที่ 2** เรื่องอาคารหอพักนักศึกษา ผู้ศึกษาได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหอพักนักศึกษา มีความเหมาะสม มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดี เช่น เครื่องนอน ตู้ พัดลม และสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา ไฟฟ้า พบว่า นักศึกษาตอบอยู่ที่ความคิดเห็น ระดับ 4 คือ ดี เป็นอันดับ 1 สำหรับส่วนที่ต้องปรับปรุงมากที่สุด คือ สิ่งอำนวยความสะดวกในหอพัก ร้อยละ 6.45 **ประเด็นที่ 3** เรื่องห้องสมุดและระบบสารสนเทศ ได้สอบถามถึงความพร้อมด้านอุปกรณ์และสื่อต่างๆที่เหมาะสมในการใช้งาน ระบบการสืบค้นที่ทันสมัย รวดเร็ว ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการต่อเชื่อม WIFI พบว่า นักศึกษาตอบอยู่ที่ความคิดเห็นระดับ 4 คือ ดีเป็นอันดับ 1 สำหรับส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมากที่สุด คือ สิ่งอำนวยความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการเชื่อมต่อ WIFI

<sup>1</sup>คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

ร้อยละ 7.08 **ประเด็นที่ 4** เรื่องเอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้ ได้สอบถามถึงเอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชาของคณะ และหนังสือตำราที่มีให้ค้นคว้า พบว่า นักศึกษาตอบอยู่ที่ความคิดเห็นระดับ 4 คือ ดีเป็นอันดับ 1 สำหรับส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมากที่สุด คือ เอกสาร หนังสือและตำราในคณะ ร้อยละ 2.25 **ประเด็นที่ 5** เรื่องการบำรุงรักษาและความพร้อมด้านการให้บริการ ได้สอบถามถึงการแจ้งซ่อมคอมพิวเตอร์ เครื่องปรับอากาศ อุปกรณ์การเรียน เช่น โต้ะ เก้าอี้ อายุการใช้งาน การให้บริการของเจ้าหน้าที่ตลอดจนความรู้ความสามารถที่จะแนะนำ พบว่า นักศึกษาตอบอยู่ที่ความคิดเห็นระดับ 4 คือ ดีเป็นอันดับ 1 สำหรับส่วนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขมากที่สุด คือ การตรวจสอบคุณภาพอายุการใช้งานของอุปกรณ์ต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ ร้อยละ 1.89 สำหรับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับดี โดยมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 4.03

## Abstract

Objectives of this study were to ascertain the satisfactory and guidelines for improving on logistics to support learning activities of the Faculty of Public Health which was provided by Bangkokthonburi University and to submit the report to the Faculty and University for effectiveness of learning system. 200 sets of self-administered questionnaires had been distributed to first year, sophomore, junior and senior student of the Faculty of Public Health. Questionnaires consisted of 5 parts, they were (1) Building and classroom; (2) Hostels; (3) Library and ICT; (4) Sheets and handout and (5) Maintenance and the readiness for services.

The study revealed that:-

(1) Building and classroom : on the issue of suitability, environment, ventilation, desk and chairs, lighting, equipment, activity room and process to get permission to use, student graded at level 4 ( Good at the first degree) and 59.78% of student were satisfactorily , 3.46% required only to adjust projector.

(2) Hostel: on the issue of bedding, cupboard, water supply and electricity, student graded at level 4 (Good at the first degree) and 6.45% requested minor improvement.

(3) Library and ICT: on the issue of library, ICT and WiFi, student graded at level 4 (Good at the first degree) and 7.08 % requested minor improvement in WiFi connection.

(4) Sheets and handout: on the issue of handout for each subject and texts, student graded at level 4 (Good at the first degree) and 2.25% requested minor improvement.

(5) Maintenance and the readiness for services: on the issue of repairing computer, air-conditioning system, desk and chairs, student graded at level 4 (Good at the first degree) and 1.89% requested for checkup at regular interval.

In conclusion, student satisfied for the provision of logistics at good level with average score 4.03.

## บทนำ

การศึกษาเล่าเรียนในทุกระดับ ไม่ว่าจะเป็นระดับอนุบาล ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษา อุดมศึกษา พ่อ แม่ ผู้ปกครองทุกคนต่างสนับสนุนให้บุตรหลานมีการศึกษาที่ดี พร้อมทั้งจะไปประกอบอาชีพหาเลี้ยงตนเองได้ในอนาคต ดังนั้นทุกสิ่งทุกอย่าง พ่อแม่ ผู้ปกครองจะสนับสนุนบุตรหลานในการจัดหาทุนทรัพย์ วัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้บุตรหลานได้มีอนาคตที่ดีดังกล่าว สำหรับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คงเริ่มต้นจากครอบครัวสนับสนุนเพียงทางเดียวคงไม่พอ สถาบันการศึกษาจะต้องมีส่วนร่วมอย่างมากในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยเฉพาะระดับอุดมศึกษา ซึ่งต่างมีการแข่งขันกัน ในหลายๆสถาบันในเรื่องความพร้อมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ดังจะเห็นได้จากตามสื่อต่างๆ เพราะสิ่งดังกล่าวเป็นตัวชี้วัดที่สำคัญอันดับต้นๆที่ผู้ปกครองหรือนักศึกษาจะคัดเลือกเปรียบเทียบในการเข้าศึกษาต่อว่าสถาบันใดมีความพร้อมในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่ออำนวยความสะดวกในการศึกษามากกว่ากัน นอกจากนั้นสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็นตัวชี้วัดหรือองค์ประกอบที่สำคัญองค์หนึ่งของหลักสูตร คณะต่างๆที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาให้ความสำคัญว่าแต่ละสถาบันต้องมีความพร้อมในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกให้นักศึกษาในสถาบันระดับอุดมศึกษานั้นๆหรือไม่

ดังนั้น ผู้ศึกษาวิจัยจึงสนใจใคร่ศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ ซึ่งมีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทางมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีจัดให้ เพื่อใช้เป็นแนวทางเพิ่มเติม ปรับปรุง และแก้ไข โดยให้นักศึกษาเป็นผู้เสนอแนวคิด ทั้งนี้ผลการศึกษาวิจัยจะนำเสนอคณะสาธารณสุขศาสตร์และมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี เพื่อรับทราบและดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป ทั้งนี้เพื่อเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษาและเกิดประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สมบูรณ์เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อในคณะสาธารณสุขศาสตร์มีจำนวนเพิ่มขึ้นในอนาคตต่อไป

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อทราบความพึงพอใจและแนวทางปรับปรุงแก้ไขสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีจัดให้คณะสาธารณสุขศาสตร์
2. เพื่อรายงานผลการศึกษาวิจัยให้คณะสาธารณสุขศาสตร์และมหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรีใช้เป็นแนวทางการปรับปรุงแก้ไขสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

## ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ศึกษาโดยใช้วิธีสอบถามความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 1-ปีที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 256 คน ซึ่งแบ่งการศึกษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เป็น 5 ประเด็นหลัก ได้แก่ ความพร้อมด้านอาคารเรียนและห้องเรียน ความพร้อมเรื่องหอพักนักศึกษา ความพร้อมด้านห้องสมุดและสารสนเทศ ความพร้อมด้านเอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้ ความพร้อมด้านการบำรุงรักษาและความพร้อมด้านการให้บริการ

### 1. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักศึกษาคณะสาธาณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี ชั้นปีที่ 1-ปีที่ 4 จำนวน 256 คน

### 2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้ศึกษาวิจัยใช้แบบสอบถาม โดยแบบสอบถามจะแบ่งเป็นคำถาม 4 ประเด็น (ดังข้อ 5)

### 3. ขอบข่ายและวิธีวิจัย

3.1 วางแผนโครงการ เขียนโครงการ

3.2 ค้นหาข้อมูล งานเอกสารที่เกี่ยวข้อง

3.3 ติดต่อประสานงานการจัดทำโครงการกับนักศึกษาคณะสาธาณสุขศาสตร์

3.4 ทำแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.5 ทดสอบแบบสอบถาม ปรับปรุงแก้ไข

3.6 ทำการสอบถาม

3.7 รวบรวมข้อมูล แปลผล

3.8 สรุปผล จัดทำรูปเล่ม

### 4. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

4.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 ศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการสร้างแบบสอบถามจากตำราเอกสารวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.3 สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุม 4 ประเด็นหลัก คือความพร้อมทางด้านอาคารเรียนและห้องเรียน ความพร้อมเรื่องหอพัก ความพร้อมห้องสมุดและระบบสารสนเทศ ความพร้อมเอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้ ความพร้อมทางด้านการบำรุงรักษาและการให้บริการ

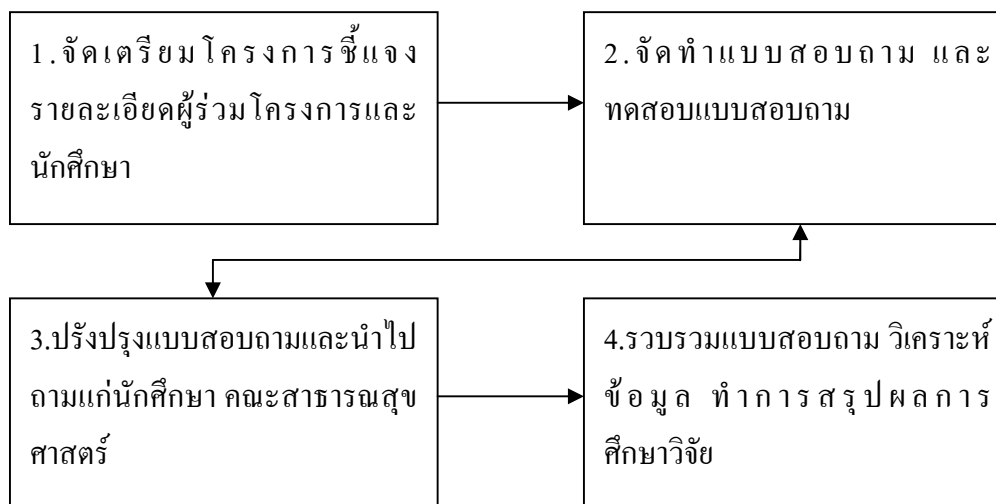
4.4 นำแบบสอบถามไปทดสอบถาม และปรับปรุงแก้ไข

4.5 ได้เครื่องมือ คือแบบสอบถามที่สมบูรณ์

## วิธีการวิจัย

สถิติที่ใช้เชิงพรรณนา นำแบบสอบถามไปถามกับนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ ชั้นที่ 1-ชั้นปีที่ 4 รวม 250 คนวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft Office Excel และโปรแกรม SPSS

## ขั้นตอนการศึกษา



## ผลการศึกษาวิจัย

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต้องมีความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ ความพร้อมทางด้านกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ที่พักของนักศึกษาและความพร้อมของอุปกรณ์เทคโนโลยี และสิ่งอำนวยความสะดวก หรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องสมุด หนังสือ ตำรา สิ่งพิมพ์ วารสาร ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สิ่งสนับสนุนเหล่านี้ต้องมีปริมาณเพียงพอและมีคุณภาพพร้อมใช้งาน ทันสมัย โดยพิจารณา การดำเนินการปรับปรุงพัฒนาจากผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักศึกษา (คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา 2557) ดังนั้นการศึกษาวิจัยจึงได้แบ่งการศึกษาเป็น 5 ประเด็นหลักดังกล่าว เพื่อให้ประเมินและสอดคล้องกับคู่มือนักศึกษาที่ได้กล่าวถึงข้างต้น ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ความพร้อมทางด้านอาคารเรียนและห้องเรียนจากแบบสอบถาม จำนวน 200 ชุด พบว่า ตัวอาคารเรียนมีความเหมาะสมดีมาก ร้อยละ 23.73 ระดับดี ร้อยละ 59.78 ระดับพอใช้ ร้อยละ 15.4 และระดับน้อย ร้อยละ 0.54 ปรับปรุงร้อยละ 0.54 สภาพแวดล้อมรอบอาคารเรียนมีความเหมาะสมดีมาก ร้อยละ 22.93 ระดับดีร้อยละ 55.17 ระดับพอใช้ ร้อยละ 19.18 และระดับน้อย ร้อยละ 2.72 ห้องเรียนมีขนาดที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา พบว่า ระดับดีมาก ร้อยละ 24.39 ระดับดี ร้อยละ 46.05 ระดับพอใช้ ร้อยละ 21.25 ระดับน้อย ร้อยละ 5.91 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 2.40 อากาศและระบบระบายอากาศมีความเหมาะสมระดับดีมาก ร้อยละ 23.37 ระดับดีร้อยละ 43.93 ระดับพอใช้ ร้อยละ 26.61 ระดับน้อย 5.06 ต้องปรับปรุง 1.02 ขนาดเก้าอี้ โต๊ะและที่นั่งของนักศึกษามีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 27.66 ระดับ

ดี ร้อยละ 38.19 ระดับพอใช้ ร้อยละ 27.85 และระดับน้อย ร้อยละ 5.43 ปรับปรุง 0.87 แสงสว่างในห้องเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 28.43 ระดับดี ร้อยละ 48.07 ระดับพอใช้ ร้อยละ 15.69 และระดับน้อย ร้อยละ 4.36 ต้องปรับปรุง ร้อยละ 0.5 ระบบเครื่องฉายมีคุณภาพดี มีความคมชัดอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 20.17 ระดับดี ร้อยละ 46.67 ระดับพอใช้ ร้อยละ 27.33 ระดับน้อย ร้อยละ 5.07 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 0.76 ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์การเรียนการสอน อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 20.55 ระดับดี ร้อยละ 47.19 ระดับพอใช้ ร้อยละ 27.16 ระดับน้อย ร้อยละ 1.90 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 3.20 ขั้นตอนในการขออนุมัติ การใช้ห้องมีความสะดวกรวดเร็วดีมาก ร้อยละ 20.12 ระดับดี ร้อยละ 45.76 ระดับพอใช้ ร้อยละ 26.79 ระดับน้อย ร้อยละ 6.30 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 1.02 ห้องกิจกรรมมีความเพียงพอต่อนักศึกษาอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 17.37 ระดับดี ร้อยละ 35.21 ระดับพอใช้ ร้อยละ 31.26 ระดับน้อย ร้อยละ 11.20 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 4.96 ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** รายละเอียดการประเมินอาคารเรียนและห้องเรียน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น				
		ดีมาก 5	ดี 4	พอใช้ 3	น้อย 2	ปรับปรุง 1
อาคารเรียน และห้องเรียน	N	เปอร์เซ็นต์				
		ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 1
1.ตัวอาคารเรียนมีความเหมาะสม	200	23.73	59.78	15.40	0.54	0.54
2.สภาพแวดล้อมรอบอาคารเรียนมีความเหมาะสม	200	22.93	55.17	19.18	2.72	0.00
3.ห้องเรียนมีขนาดที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา	200	24.39	46.05	21.25	5.91	2.40
4.อากาศและระบบระบายอากาศในห้องเรียนมีความเหมาะสม	200	23.37	43.93	26.61	5.06	1.02
5.ขนาดเก้าอี้ โต๊ะและที่นั่งของนักศึกษาและอาจารย์ในห้องเรียนมีความเหมาะสม	200	27.66	38.19	27.85	5.43	0.87
6.แสงสว่างในห้องเรียนมีความเหมาะสม	200	28.43	48.07	15.69	4.36	3.46
7.ระบบเครื่องฉายมีคุณภาพดี มีความคมชัด	198	20.17	46.67	27.33	5.07	0.76
8.ความสมบูรณ์ของอุปกรณ์การเรียนการสอน (อาทิ กระดาน คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ ระบบเครื่องเสียง)	200	20.55	47.19	27.16	1.90	3.20
9.ขั้นตอนในการขออนุมัติการใช้ห้อง มีความสะดวก รวดเร็ว	200	20.12	45.76	26.79	6.30	1.02
10.ห้องกิจกรรม มีความเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	198	17.37	35.21	31.26	11.20	4.96

2. อาคารหอพักนักศึกษาภายใน พบว่า อาคารหอพักนักศึกษาภายในจากผลการประเมินจำนวน 197 คน พบว่า อาคารหอพักนักศึกษาภายในมีความเหมาะสมอยู่ในขั้นดีมาก 18.63 อยู่ในขั้นดี 39.71 ขั้นพอใช้ 33.19 น้อย 5.95 และต้องปรับปรุง 2.52 หอพักนักศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดี พบว่า อยู่ในขั้นดีมาก 17.23 ขั้นดี 40.26 ระดับพอใช้ 31.43 ระดับน้อย 6.45 และต้องปรับปรุง 4.63 (ดังตารางที่ 2)

**ตารางที่ 2** รายละเอียดการประเมินอาคารเรียนและห้องเรียน

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับความคิดเห็น					
	ดีมาก 5	ดี 4	พอใช้ 3	น้อย 2	ปรับปรุง 1	
อาคารหอพักนักศึกษาภายใน	เปอร์เซ็นต์					
	N	ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 1
11.อาคารหอพักนักศึกษาที่มีความเหมาะสม	197	18.63	39.71	33.19	5.95	2.52
12.หอพักนักศึกษามีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดี อาทิ เครื่องนอน ตู้ พัดลม และสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา และไฟฟ้า	197	17.23	40.26	34.43	6.45	4.63
<b>ห้องสมุดและระบบสารสนเทศ</b>						
13.ห้องสมุด มีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์และสื่อต่างๆที่เหมาะสมกับการเข้าใช้งาน	200	16.71	45.73	26.69	9.06	1.81
14.ห้องสมุดมีระบบในการสืบค้นที่ทันสมัย รวดเร็ว	200	17.55	42.03	32.09	6.34	1.99
15.ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการต่อเชื่อม (Wi-fi)	200	14.77	31.15	31.76	9.24	7.08

3. ห้องสมุดและระบบสารสนเทศ จากการสอบถามนักศึกษา จำนวน 200 คน ในด้านห้องสมุด มีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์และสื่อต่างๆที่เหมาะสมกับการเข้าใช้งาน พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 16.71 ระดับดี 45.73 ระดับพอใช้ 26.69 ระดับน้อย 9.06 และต้องปรับปรุง 1.81 และจากการสอบถามห้องสมุดมีระบบในการสืบค้นที่ทันสมัย รวดเร็ว พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 17.55 ระดับดี 42.03 ระดับพอใช้ 32.09 ระดับน้อย 6.34 และระดับต้องปรับปรุง 1.99 ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการต่อเชื่อม Wifi พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 14.77 ระดับดี 37.15 ระดับพอใช้ 31.76 ระดับน้อย 9.24 และระดับปรับปรุง 7.08 (ดังตารางที่ 2)

4. เอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้ เอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชาของคณะ จากการสอบถาม จำนวน 180 คน พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 22.24 ระดับดี ร้อยละ 46.20 ระดับพอใช้

ร้อยละ 24.22 ระดับน้อย ร้อยละ 6.20 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 1.14 เอกสารหนังสือและตารางในคณะที่  
ให้คั่นคว้ามี่ความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 19.43 ระดับดี ร้อยละ 45.02 ระดับพอใช้ ร้อยละ 28.97  
ระดับน้อย ร้อยละ 4.33 และปรับปรุง ร้อยละ 2.25 (ดังตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 การประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับความคิดเห็น					
		ดีมาก 5	ดี 4	พอใช้ 3	น้อย 2	ปรับปรุง 1	
		เปอร์เซ็นต์					
เอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้		N	ระดับ 5	ระดับ 4	ระดับ 3	ระดับ 2	ระดับ 1
16.เอกสารประกอบการเรียนการสอนรายวิชาของคณะ		180	22.24	46.20	24.22	6.20	1.14
17.เอกสารหนังสือและตารางในคณะที่ให้คั่นคว้ามี่ความเหมาะสม		179	19.43	45.02	28.97	4.33	2.25
		การบำรุงรักษาและความพร้อมด้านการให้บริการ					
18.การบริการแจ้งซ่อมคอมพิวเตอร์ในห้องเรียน		179	9.00	44.29	33.36	12.60	0.46
19.การบริการแจ้งซ่อมเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน		178	10.37	47.29	28.29	12.72	1.33
20.การบริการแจ้งซ่อมอุปกรณ์ในห้องเรียน อาทิ แก้อีที่ชำรุด		179	11.45	42.42	37.93	7.44	0.76
21.การตรวจสอบคุณภาพและอายุการใช้งานของอุปกรณ์ต่างๆอย่างสม่ำเสมอ		178	13.71	45.14	30.69	9.12	1.34
22.การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆมีความสะดวก รวดเร็ว		179	16.06	47.72	29.44	5.19	1.89
23.เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถ แนะนำการใช้งานอุปกรณ์ต่างๆได้ดี		177	17.73	51.22	25.78	4.49	0.78
24.ความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้คณะสาธารณสุขศาสตร์		168	30.25	45.65	21.60	0.63	1.88

5. การบำรุงรักษาและความพร้อมด้านการให้บริการ จากการสอบถามนักศึกษา จำนวน 179 คน พบว่า การบริการแจ้งซ่อมคอมพิวเตอร์ในห้องเรียนอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 9.0 ระดับดี ร้อยละ 44.29 ระดับพอใช้ ร้อยละ 33.36 ระดับน้อย ร้อยละ 12.60 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 0.76 การบริการแจ้งซ่อมเครื่องปรับอากาศในห้องเรียน พบว่าอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 10.37 ระดับดี ร้อยละ 47.29 ระดับพอใช้ ร้อยละ 28.29 ระดับน้อย ร้อยละ 12.72 ระดับปรับปรุง ร้อยละ 1.33 การบริการแจ้งซ่อมอุปกรณ์ในห้องเรียน อาทิ แก้อีที่ชำรุด พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 11.45 ระดับดี ร้อยละ 45.42 ระดับพอใช้ ร้อยละ 37.93 ระดับน้อย ร้อยละ 7.44 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 0.76 การตรวจสอบคุณภาพและอายุการใช้งานของ



อุปกรณ์ต่างๆอย่างสม่ำเสมอ พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 13.71 ระดับดี ร้อยละ 45.14 ระดับพอใช้ ร้อยละ 30.69 ระดับน้อย ร้อยละ 9.12 และต้องปรับปรุง ร้อยละ 1.34 การให้บริการของเจ้าหน้าที่ในด้านต่างๆ มีความสะดวกรวดเร็วอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 16.06 ดี ร้อยละ 47.42 พอใช้ ร้อยละ 29.44 ระดับน้อย ร้อยละ 5.19 ต้องปรับปรุง ร้อยละ 1.89 เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถ แนะนำการใช้งานอุปกรณ์ต่างๆ ได้ดี อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 17.73 ระดับดี ร้อยละ 51.22 ระดับพอใช้ ร้อยละ 25.78 ระดับน้อย ร้อยละ 4.49 ปรับปรุง ร้อยละ 0.78 (ดังตารางที่ 3)

ผู้ศึกษาวิจัยได้ทำการสอบถามนักศึกษา จำนวน 168 คน ในด้านความพึงพอใจโดยรวมต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ของคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า นักศึกษาตอบว่าอยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 30.25 ระดับดี ร้อยละ 45.65 และระดับพอใช้ ร้อยละ 21.60 ระดับน้อย ร้อยละ 0.63 ต้องปรับปรุง ร้อยละ 1.88 โดยมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ 4.03

### สรุปและข้อเสนอแนะ

ความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ของนักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ สรุปตามประเด็นที่ผู้ศึกษาวิจัยได้แบ่งการศึกษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ไว้ 5 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. อาคารเรียนและห้องเรียน ผู้ศึกษาได้สอบถามความคิดเห็นความเหมาะสมของอาคารเรียน สภาพแวดล้อม ห้องเรียน อากาศและระบบระบายอากาศ แก้ว ใต้อากาศ แสงสว่าง อุปกรณ์การเรียนการสอน ห้องกิจกรรม และขั้นตอนการขออนุมัติใช้ พบว่า นักศึกษาตอบอยู่ในระดับ 4 คือ ดี เป็นอันดับที่ 1 มีค่าช่วงตั้งแต่ ร้อยละ 35.21-ร้อยละ 59.78 จากนักศึกษาจำนวน 200 คน และมีผู้ตอบถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์ที่ต้องปรับปรุง คือ ตอบระดับ 1 มีค่าช่วงตั้งแต่ร้อยละ 0.54-4.96

2. อาคารหอพักนักศึกษาภายใน ซึ่งผู้ศึกษาได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับหอพักนักศึกษาที่มีความเหมาะสม มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดี เช่น เครื่องนอน ตู้พัดลม และสาธารณูปโภค เช่น น้ำประปา และไฟฟ้า พบว่า นักศึกษา จำนวน 197 คน ตอบอยู่ในระดับ 4 คือ ดี เป็นอันดับที่ 1 มีค่าช่วงตั้งแต่ร้อยละ 39.71-40.26 และมีผู้ตอบถึงสิ่งสนับสนุนที่ยังต้องปรับปรุง คือ ตอบระดับระดับ 1 อยู่ในช่วง ร้อยละ 5.95-6.45

3. ห้องสมุดและระบบสารสนเทศ ผู้ศึกษาวิจัยได้สอบถามถึงความพร้อมด้านอุปกรณ์และสื่อต่างๆ ที่เหมาะสมในการใช้งาน ระบบการสืบค้นที่ทันสมัย รวดเร็ว ความสะดวกในการใช้อุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการต่อเชื่อม WIFI พบว่า นักศึกษา จำนวน 200 คน ตอบอยู่ในระดับ 4 คือ ดี เป็นอันดับที่ 1 มีค่าช่วงตั้งแต่ ร้อยละ 37.15-45.73 และตอบว่าจะต้องปรับปรุง คือ ตอบระดับ 1 อยู่ในช่วง 1.81-7.08

4. เอกสารและสื่อประกอบการเรียนรู้ออนไลน์ ผู้ศึกษาวิจัยได้สอบถามถึงเอกสารประกอบการเรียนการสอน รายวิชาของคณะ และหนังสือ ตำรา ที่มีให้ค้นคว้าอย่างเหมาะสม พบว่า นักศึกษา จำนวน 180 คน ตอบอยู่ในระดับ 4 คือ ดี เป็นอันดับที่ 1 มีค่าช่วงตั้งแต่ ร้อยละ 45.02-46.20 และตอบว่าจะต้องปรับปรุง คือ ตอบระดับ 1 อยู่ในช่วงร้อยละ 1.14-2.25

5. การบำรุงรักษาและความพร้อมด้านการให้บริการ ซึ่งผู้ศึกษาได้สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการแจ้งซ่อมคอมพิวเตอร์ เครื่องปรับอากาศ อุปกรณ์การเรียน อาทิ แก้อี้อายุการใช้งาน การให้บริการของเจ้าหน้าที่ตลอดจนความรู้ ความสามารถของเจ้าหน้าที่ที่จะแนะนำการใช้อุปกรณ์ พบว่า นักศึกษา จำนวน 180 คน ตอบอยู่ในระดับ 4 คือ ดี เป็นลำดับที่ 1 มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 42.42-51.22 และตอบว่าจะต้องปรับปรุง คือ ระดับ 1 อยู่ในช่วง 0.76-12.72 และสิ่งสำคัญ ผู้ศึกษาวิจัยได้สอบถามถึงความพึงพอใจโดยรวมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า นักศึกษา 168 คน ตอบว่าอยู่ในชั้นระดับ 4 คือ ดี เป็นลำดับที่ 1

ดังนั้น การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้นักศึกษาคณะสาธารณสุขศาสตร์ พบว่า นักศึกษาพอใจอยู่ในระดับดี มีข้อเสนอแนะให้ปรับปรุงในส่วน 5 ประเด็นหลักดังกล่าว และได้ให้ข้อเสนอแนะดังผู้ศึกษาวิจัยได้นำมาเสนอต่อต่อไปนี้

ข้อเสนอแนะจากการศึกษาวิจัย พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะหลายประเด็นหลักๆ ได้ดังนี้

1. เรื่องห้องเรียน ควรขยายห้องให้พอเหมาะกับจำนวนนักศึกษา
2. สภาพแวดล้อมรอบอาคารเรียน มีปัญหาน้ำท่วมขัง บางครั้งมีสัตว์ และแมลงมาเลียขคลานและบันไดขึ้นลงหน้าอาคารมีน้ำท่วมขังทำให้พื้นบันไดลื่นเป็นอันตราย
3. คู่มือระบบน้ำประปาในคณะให้ได้มาตรฐาน เนื่องจากบิมน้ำชำระค้บอย
4. ห้องเรียนมีแสงสะท้อนทำให้มีปัญหาในการมองไม่ชัด ไม่เห็นตัวหนังสือ ควรมีผ้าม่านติดประจำห้อง
5. ควรมีสิ่งสนับสนุนในห้องเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ ไมโครโฟน อุปกรณ์ให้พร้อมใช้งานได้
6. ควรเพิ่มจอฉายกลางห้อง กรณีชั้นปีที่มีนักศึกษามาก
7. ควรเพิ่มอุปกรณ์ความปลอดภัย เช่น ที่ฉีดป้องกันอัคคีภัย
8. ปรับปรุงห้องสมุดมหาวิทยาลัยให้มีเครื่องปรับอากาศพร้อมมีห้องสมุดประจำคณะ
9. มีห้องเฉพาะให้นักศึกษาเพื่อทำงานและปรึกษาอาจารย์ นอกเวลาเรียน
10. Internet ช้า เนื่องจากมีผู้ใช้เวลาเดียวกันจำนวนมาก
11. ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดเอกสารการเรียนการสอน
12. หอพักนักศึกษาควรมี TV ตู้เย็น
13. โต๊ะ หนังสือเรียนบางห้องเล็กเกินไป ไม่สะดวกเวลานั่งเรียน
14. ควรมีรถบัสมหาวิทยาลัยที่ได้มาตรฐาน
15. ควรมีงบประมาณให้นักศึกษาฝึกงานภาคสนามมากกว่าปัจจุบัน
16. เจ้าหน้าที่คุมหอพักปฏิบัติงานล่าช้า เวลาพบปัญหา

- คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา 2557. สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา  
สำนักคณะกรรมการอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง ครั้งที่ 1 12 มี.ค.2558)
- แบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คณะสาธารณสุขศาสตร์ 2558. องค์ประกอบที่ 6 สิ่ง  
สนับสนุนการเรียนรู้
- วชิราภรณ์ อินแก้ว. 2558. สุขากิจบาลอาหารในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยกรุงเทพมหานครนบุรี